# O L O M U Č A N Y

## Ú Z E M N Í  P L Á N

*Spolufinancováno Jihomoravským krajem*

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

| | | |
|---|---|---|
| *Správní orgán:* | *zastupitelstvo obce Olomučany* | |
| *Číslo jednací:* | | |
| *Datum vydání:* | *21. 6. 2012* | |
| *Datum nabytí účinnosti:* | | |
| *Pořizovatel* | *MěÚ Blansko, oddělení ÚP a RR SÚ* | |
| *Oprávněná osoba pořizovatele* | *Jméno: Ing. arch. Jiří Kouřil* | |
| | *Funkce: vedoucí oddělení ÚP a RR SÚ* | |
| | *Podpis:* | *razítko* |

# TEXTOVÁ ČÁST


ZPRACOVATEL ATELIER A.VE, M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO
TEL: +420 604 215 144, e-mail: a.ve.studio@volny.cz
ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ (ZÁSTUPCE),
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, VLADIMÍR MAREK
ING. VOJTĚCH JOURA, ING. RENÉ UXA


OBJEDNATEL OBEC OLOMUČANY, PSČ 679 03
STAROSTA OBCE JOSEF SMÍŠEK (ZÁSTUPCE)

DATUM ČERVEN 2012

atelier

# Obec Olomučany

Č.j.: .....  v Olomučanech dne .....

Zastupitelstvo obce Olomučany, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

# Územní plán Olomučany

Územní plán Olomučany vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Olomučany a zahrnuje katastrální území Olomučany.

# OBSAH

**I. Územní plán ..... 4**
**A) TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU ..... 4**
I.1 Vymezení zastavěného území ..... 4
I.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot ..... 4
I.2.1 Koncepce rozvoje území obce ..... 4
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území ..... 4
I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně ..... 5
I.3.1 Urbanistická koncepce ..... 5
I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch ..... 7
I.3.3 Vymezení ploch přestavby ..... 8
I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně ..... 8
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování ..... 8
I.4.1 Koncepce dopravy ..... 8
I.4.2 Koncepce technické infrastruktury ..... 10
I.4.3 Koncepce občanského vybavení ..... 13
I.4.4 Koncepce veřejných prostranství ..... 13
I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů ..... 13
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny ..... 13
I.5.2 Územní systém ekologické stability ..... 14
I.5.3 Prostupnost krajiny ..... 16
I.5.4 Protierozní opatření ..... 16
I.5.5 Vodní plochy a toky ..... 16
I.5.6 Odvodnění ..... 16
I.5.7 Ochrana před povodněmi ..... 16
I.5.8 Rekreace ..... 17
I.5.9 Dobývání nerostných surovin ..... 17
I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu ..... 17
I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití ..... 17
I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ..... 18
I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ..... 29
I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo ..... 29
I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování ..... 30
I.10 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části ..... 30
**B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU ..... 30**

**II. Odůvodnění územního plánu ..... 31**
**A) TEXTOVÁ ČÁST ..... 31**
II.1 Údaje o pořízení územního plánu ..... 31
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů ..... 32
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ..... 32
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ..... 32
II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů ..... 34

II.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území....34
II.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....34
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů....35
II.5.1 Limity využití území a zvláštní zájmy....46
II.5.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO....48
II.6 Vyhodnocení splnění zadání....49
II.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území....49
II.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení....49
II.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území....68
II.9 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno....68
II.10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL....68
II.11 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění....70
II.11.1 K návrhu ÚP....70
II.11.2 K upravenému návrhu ÚP....79
II.12 Vyhodnocení připomínek....88
II.12.1 K návrhu ÚP....88
II.12.1 K upravenému návrhu ÚP....101
**B) GRAFICKÁ ČÁST....104**
**POUČENÍ:....104**

# I. ÚZEMNÍ PLÁN

# I.A TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

## I.1 Vymezení zastavěného území

Správní území sestává z k. ú. Olomučany. Na území obce je vymezeno celkem 34 samostatných zastavěných území – vlastní obec a 33 menších zastavěných území.

## I.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

### *I.2.1 Koncepce rozvoje území obce*

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Jsou navrženy lokality pro kvalitní bydlení, pro podnikatelské záměry i pro sport a rekreaci. Záměry navržené v krajině (ÚSES, rozsáhlejší plochy zatravnění v bezprostředním okolí zástavby a návrh výsadby doprovodné zeleně podél komunikací) přispějí ke zvýšení ekologické stability, retence vody v území a zamezí půdní erozi.

### *I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*

#### I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot

V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky. Návrh rovněž respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významnou sídelní zeleň.

Podmínky ochrany:

- *Současný způsob zástavby (samostatně stojící objekty, řádová zástavba (pouze v odůvodněných případech), shodná uliční a stavební čára apod.) respektovat při přestavbách v zastavěném území*
- *Respektovat kostel a kapli jako místně významnou historickou stavbu, prostor kolem komponovat s ohledem na zachování a umocnění dominant*
- *Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*
- *Respektovat kulturní hodnoty v krajině*

#### I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy

Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy.

Podmínky ochrany:

- V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci

### I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot

Neurbanizovaná část obce (nezastavěné území) má hodnotu krajinnou a hodnotu přírodní, kterou je nutno chránit a dále rozvíjet. Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *Respektovat lokality evidované v Natuře 2000 a regionální ÚSES*
- *Respektovat CHKO Moravský kras*
- *Respektovat národní přírodní rezervaci Josefovské údolí*
- *Respektovat přírodní rezervaci U Nového hradu*
- *Respektovat registrované významné krajinné segmenty*

## I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

### *I.3.1 Urbanistická koncepce*

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území. Rozvoj obce v oblasti bydlení je směřován především do 3 větších lokalit. V severní části obce návrh obytné zástavby propojuje současné zastavěné území s chatovou osadou na západ od obce. Další lokalita rozvoje se nachází ve střední části obce u kostela, v lokalitě Za mlýnem, kde rovněž dochází k propojení současných zastavěných území. Třetí, menší lokalita se nachází na východním okraji středu obce. Rekreace ve formě individuální rekreace (chaty) je navržena na několika místech v návaznosti na stávající chatové lokality, které jsou tímto logicky doplněny. Návrh občanské vybavenosti je zde zastoupen návrhem ploch určených pro sport a rekreaci a návrh penzionu v lokalitách Za mlýnem a Na visilce. Výroba je navržena na ploše propojující zastavěné plochy současné pily a zemědělského areálu. Urbanizované území obce je tedy uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

**Bs** Plochy smíšené obytné

**Ri** Plochy rekreace (individuální)

**Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)

**Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)

**Ovc** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – církevní zařízení)

**Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – hřbitov)

**Ovk** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – kultura)

**Okl** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost –služby)

**Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)

**Vp** Plochy výroby a skladování (průmyslová výroba)

**Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)

**Q** Plochy veřejných prostranství

Nově navržené plochy (lokality) jsou součástí zastavitelných ploch a ploch přestaveb, viz. kap. 1.3.2 a 1.3.3.

| Označení plochy | Popis | Zastavitelná plocha,plocha přestavby |
|---|---|---|
| Bs1 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | Z-II |
| Bs2 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | Z-II |
| Bs3 | Plocha smíšená obytná v severní části obce | P-I |
| Bs4 | Plocha smíšená obytná v severní části obce | P-I |
| Bs5 | Plocha smíšená obytná v severní části obce | P-I |
| Bs6 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | Z-IV |
| Bs7 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | Z-III |
| Bs8 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | Z-III |
| Bs9 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | Z-IV, P-II |
| Bs10 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | Z-XI |
| Bs 11 | Plocha smíšená obytná ve východní části obce | Z-V |
| Bs12 | Plocha smíšená obytná ve východní části obce | Z-VI |
| Bs13 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | Z-VII |
| Bs14 | Plocha smíšená obytná v jižní části obce | Z-X |
| Bs15 | Plocha smíšená obytná v jižní části obce | Z-VIII |
| Ri1 | Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci v severovýchodní části obce | Z-I |
| Ri2 | Plocha rekreace zaměřená na individuální rekreaci v severovýchodní části obce | Z-II |
| Ovv1 | Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost – správa a vzdělání, ve východní části obce | Z-III, P-II |
| Ovs2 | Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost - sport, ve východní části obce | Z-III |
| Ovs3 | Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost - sport, v jižní části obce | Z-VIII |
| Vd1 | Plocha výroby a skladování určená k umístění drobné výroby a služeb, v jihovýchodní části obce | Z-IX |
| Q1 | Plocha veřejných prostranství | Z-II, P-I |

| | | |
|---|---|---|
| Q2 | Plocha veřejných prostranství | Z-III, Z-IV,P-II |
| Q3 | Plocha veřejných prostranství | Z-VI |
| Q4 | Plocha veřejných prostranství | Z-VIII |
| Q7 | Plocha veřejných prostranství | nezastavitelná |

#### I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z velké části zařazeno do ploch smíšených obytných, jehož hlavním využitím je bydlení, ale jsou zde umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 15 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou rovněž zařazeny do ploch smíšených obytných.

#### I.3.1.2 Občanská vybavenost služby

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny téměř všechny současné areály a budovy občanského vybavení. Nově navržené lokality budou sloužit pro výstavbu veřejně prospěšných zařízení i pro komerční využití.
Na západním okraji středu obce, v lokalitě Za mlýnem je navržena plocha pro sportoviště (Ovs2) a rovněž plocha pro umístění penzionu pro důchodce (Ovv1). Další plocha pro sport a rekreaci se nachází v jižní části obce, v lokalitě Na visilce (Ovs3).

#### I.3.1.3 Rekreace

Současné plochy rekreace zahrnují pozemky individuální rekreace – chat. Nově navržené plochy doplňují toto území o další lokality umožňující rozvoj individuální rekreace. Stávající i navržené plochy se nacházejí na východním okraji obce.

#### I.3.1.4 Výroba

Do ploch výroby a skladování jsou zařazeny areál pily a zemědělský objekt kravína s přilehlými pozemky. Navržena je plocha pro drobnou výrobu, která tyto stávající plochy propojuje. Územní plán respektuje rovněž stávající plochu výroby v severní části údolí (firma RACOM, s.r.o.)

#### I.3.1.5 Veřejná prostranství

Stávajícími plochami veřejných prostranství jsou všechny uliční prostory, zahrnující dopravní plochy – komunikace, parkoviště, chodníky, dále veřejnou zeleň a předzahrádky. Nově navržené jsou hlavní uliční prostory v nové zástavbě pro realizaci místních komunikací a pěších propojení včetně veřejné zeleně a dále prostor před stávajícím hřbitovem, určený pro parkování, veřejnou zeleň a pěší komunikace.

### *I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch*

Je vymezeno celkem 11 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-XI. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

| Označení | Popis | Rozloha |
|---|---|---|
| Z-I | Plocha rekreace Ri1 | 0,191 ha |

| | | |
|---|---|---|
| Z-II | Plochy obytné zástavby smíšené Bs1, Bs2 a plocha rekreace Ri2, plocha veřejných prostranství Q1 | 2,872 ha |
| Z-III | Plochy obytné zástavby smíšené Bs7, Bs8, plochy občanské vybavenosti Ovv1, Ovs2, plocha veřejných prostranství Q2 | 3,580 ha |
| Z-IV | Plochy obytné zástavby smíšené Bs6, Bs9, plocha veřejných prostranství Q2 | 1,078 ha |
| Z-V | Plocha obytné zástavby smíšené Bs11 | 1,071 ha |
| Z-VI | Plocha obytné zástavby smíšené Bs12, plocha veřejných prostranství Q3 | 1,340 ha |
| Z-VII | Plocha obytné zástavby smíšené Bs13 | 0,135 ha |
| Z-VIII | Plochy obytné zástavby smíšené Bs15, plocha občanské vybavenosti Ovs3, plocha veřejných prostranství Q5 | 1,830 ha |
| Z-IX | Plocha výroby a skladování Vd1 | 1,365 ha |
| Z-X | Plocha obytné zástavby smíšené Bs14 | 0,564 ha |
| Z-XI | Plocha veřejných prostranství Bs10 | 0,718 ha |

### *I.3.3 Vymezení ploch přestavby*

Jsou vymezeny 2 plochy přestavby zasahující zastavěné území, které jsou označeny P-I a P-II:

| Označení | Popis | Rozloha |
|---|---|---|
| P-I | Plochy obytné smíšené Bs3, Bs4, Bs5, plocha veřejných prostranství Q1 | 3,322 ha |
| P-II | Plocha obytné zástavby smíšené Bs9, plocha občanské vybavenosti Ovv1, plocha veřejných prostranství Q2 | 1,851 ha |

### *I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně*

Plochy sídelní zeleně nejsou vymezeny. Pozemky sídelní zeleně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Veřejná zeleň je součástí ploch **Q** – plochy veřejných prostranství a **O** – plochy občanské vybavenosti, zahrady jsou především součástí ploch **Bs** – plochy smíšené obytné. Navržena je nová plocha zahrad a sadů – **Zs**.

## I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování

### *I.4.1 Koncepce dopravy*

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny **D** - plochy dopravní, případně se nacházejí v rámci ploch **Q** – plochy veřejných prostranství. Svým významem bude v dopravních vztazích dominovat silniční doprava (osobní individuální, hromadná, nákladní).

#### I.4.1.1 Železniční doprava

Nejsou navrženy změny.

### I.4.1.2 Silniční doprava

Silniční síť v řešeném území je stabilizována. Katastrálním územím se procházejí silnice:
II/379 Velká Bíteš-Tišnov-Blansko – Vyškov (okrajem katastru)

III/37444 Blansko -Olomučany –Josefov

III/37445 Adamov – Josefov - Křtiny(okrajem katastru)

III/37922 Rudice -Olomučany

Podmínky pro umísťování:

- *Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací*
- *Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem. V případě silnice III/37444 je třeba řešit dopravní závady, týkající se především nedostatečných šířkových poměrů a chybějícího chodníku. Konkrétní řešení potřebných úprav by mělo být předmětem podrobnějších dokumentací.*

### I.4.1.3 Místní doprava

Stávající místní komunikace jsou v území stabilizované ve svých polohách. V souvislosti s navrženými zastavitelnými a přestavbovými plochami jsou vymezeny plochy pro průchod nových místních komunikací, které budou zabezpečovat dopravní obslužnost především smíšených obytných ploch (plochy veřejných prostranství). Stávající i nově navržené místní komunikace jsou zařazeny do funkční skupiny D1. Funkční skupina průtahu silnice III/37444 je C (obslužná), typ MO2 10/7,5/50. Navržena je úprava části místní komunikace mezi kostelem a napojením na silnici III/37444. Řešena bude v dalších stupních projektové dokumentace.

Podmínky *pro umísťování:*

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy , zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

### I.4.1.4 Účelová doprava

Stávající účelové komunikace jsou respektovány ve svých polohách včetně zemědělských a lesních cest, které zabezpečují přístup k pozemkům. Nové účelové komunikace navrženy nejsou.

*Podmínky pro umísťování:*

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

### I.4.1.5 Doprava v klidu

Současná parkovací stání, která jsou součástí ploch veřejných prostranství jsou respektována.
Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domů (garáže, zahrady).

*Podmínky pro umísťování:*

- *Stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umisťována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*
- *Při výstavbě nových rodinných domů i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.*

### I.4.1.6 Veřejná doprava

Systém veřejné dopravy, která je zajišťována autobusovými linkami, bude respektován. V souvislosti se zmírněním dopravní závady – tj. stísněnými šířkovými poměry na komunikaci mezi kostelem a napojením na silnici III/37444, je navrženo posunutí zastávky autobusu (v současnosti u školy) o cca 100 m níže po silnici III/37444 tak, aby přímo navazovala na upravený chodník /schodiště, vedoucí přímo od prostoru u kostela.

*Podmínky pro umísťování:*

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

### I.4.1.7 Pěší a turistická doprava

Je navrženo vybudování chodníků (alespoň jednostranně v místech, kde to situace umožňuje) podél průtahu silnice III/37444. U MK ve funkční skupině D 1 (kam náleží všechny stávající i nově navržené komunikace), vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky nejsou.
Síť turistických značených cest je stabilizována.
Nejsou navrženy další nové samostatné komunikace pro cyklistickou dopravu, jejich síť je dostatečná a v kombinaci se silnicemi a účelovými komunikaci umožňují široký výběr tras.

*Podmínky pro umísťování:*

- *Chodníky budou budovány v plochách veřejných prostranství. U silnic III.třídy jako oboustranné, u místních komunikací ve funkční skupině C alespoň jednostranné.*

## *I.4.2 Koncepce technické infrastruktury*

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – **T** jsou zařazeny současná vodárenská zařízení (VDJ Olomučany a úpravna vody Adamov v Josefovském údolí). Nově je navržena plocha pro ČOV na severním okraji katastru.

*Podmínky pro umísťování:*

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umísťována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*
- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie. zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*
- *Stávající i budoucí zařízení technické infrastruktury budou spravována, připravována a realizována podle platné legislativy, zejména podle příslušných norem*

### I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

Přenosové soustavy a výrobny

V řešeném zájmovém území katastru obce Olomučany se výrobny v současné době nenacházejí.

Vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 a 400 kV nejsou v území navrhována.

Na severním okraji k.ú. je trasováno výhledové dvojité napájecí vedení distr. soustavy v napěťové hladině 2 x 110 kV, spojující stávající rozvodnu R110/22kV v Blansku a navrhovanou R110/22kV v Rozstání. V současné době je toto vedení provozované v napěťové hladině 22kV a zásobuje komplex ČKD.

Zásobování obce

Systém zásobování obce je v zásadě respektován. Předpokládaný potřebný příkon 3,5 MVA s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a výstavbě nových zahušťovacích distribučních trafostanic TS 12 a TS 13.

Navržené úpravy, nově navržené TS vč. přípojek budou prováděny postupně, podle rozsahu výstavby a požadavků na zajištění příkonu pro jednotlivé lokality.

Úseky trasy vedení VN 22 kV a přípojek k jednotlivým TS, které výrazně omezují výstavbu v návrhových plochách budou postupně upraveny, prováděny rekonstrukce a částečně realizovány kabelovým vedením v zemi.

Úprava a výstavba trafostanic:

- při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů obce dle návrhu budou postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provedeny úpravy u stávajících trafostanic v území
- výstavba nové TS 12 – zahušťovací trafostanice na severozápadní části obce při lokalitě B1-11 – RD, OV-zděný kiosek 1x630 kVA s kabelovou přípojkou VN 22kV

Úprava a výstavba vedení VN:

- nová přípojka VN pro novou TS 12 - odbočení na straně VN je navrhováno z přípojky pro TS 1 Metra-sklad, částečně nadzemním vedením v délce cca 400 m z k.ú. Klepačov a překlenutím údolí na západní straně Olomučan, kde bude proveden přechod na podzemní kabelovou přípojku do TS 12 v délce cca 900 m
- nová přípojka VN pro novou TS 13 - nadzemní přípojka VN z hlavního vedení

Rozvodná síť NN:

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu v návrhovém období při zachování současné koncepce – tj. venkovní vedení, částečně kabelový rozvod v zemi.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. Její další úpravy a dílčí modernizace budou prováděny podle vyvolané potřeby při nové zástavbě s navázáním na stávající stav.
Veřejné osvětlení:
Jeho rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu. V lokalitách s kabelovým rozvodem NN v zemi bude provedena samostatná síť zemním kabelem.

### I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

Dálkové kabely:
V katastru obce se vyskytují zařízení dálkových kabelů, územní plán je respektuje, nové trasy a zařízení nejsou navrhovány.
Telefonní zařízení - přístupová síť:
V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována, dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů podle návrhu ÚP. V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.
Mobilní telefonní síť:
Území obce je pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM. Základnové stanice mobilní sítě v území nejsou navrhovány, ani nejsou známy případné záměry.
Radiokomunikace:
Radiokomunikační zařízení a RRT procházející severním a jižním okrajem k.ú. jsou respektovány.
Při výstavbě objektů a zařízení vyšším jak 12 m nad terénem nutno projednat s provozovatelem zařízení.

### I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Systém je ÚP Olomučany respektován, veškeré požadavky na dodávku potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající distribuční sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

### I.4.2.4 Koncepce zásobování vodou

Stávající systém zásobování vodou napojený na vodovod Klepačov, resp.Blansko je respektován. Obec je zásobována z vodojemu Olomučany v jižní části obce. Systém je rozdělen do 3 tlakových pásem.
Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

### I.4.2.5 Koncepce odkanalizování

Z hlediska koncepce bude kanalizační systém v obci provozován jako oddílný. V obci bude vybudována nová podtlaková splašková kanalizace. Stávající kanalizační řady budou využity pro účely odvedení dešťových vod. Na severním okraji zastavěného území obce při silnici III. Třídy směr Blansko je navržena plocha pro umístění ČOV.
Dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou a splaškovou kanalizací, v místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality.
U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu. V případě nemožnosti vsaku budou řešeny stoky oddílné gravitační dešťové kanalizace se zaústěním do přilehlých vodotečí.

### I.4.2.6 Koncepce hospodaření s odpady

Nebude měněna.

### *I.4.3 Koncepce občanského vybavení*

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou to plochy:

**Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
**Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
**Ovc** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - církevní zařízení)
**Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – hřbitov)
**Ovk** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – kultura)
**Okl** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost –služby)

Pro rozvoj občanského vybavení jsou vymezeny tyto nové plochy:

**Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport) – 2 lokality
**Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání) – 1 lokalita

*Podmínky pro umísťování:*

- *Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, především však v plochách smíšených obytných*
- *Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

### *I.4.4 Koncepce veřejných prostranství*

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a je navrženo 5 nových. Plochy jsou označeny **Q** – plochy veřejných prostranství.

*Podmínky pro umísťování:*

- *Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

## I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

### *I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je doplněn o návrh ploch zatravnění z důvodu erozního ohrožení, návrh obnovy a doplnění alejí a v místech požadované vyšší ochrany krajiny návrh přírodních ploch.

Krajina Olomučan je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

**L** Plochy lesní
**P** Plochy přírodní
**Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
**Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
**Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
**Zp** Plochy zemědělské – orná půda
**H** Plochy vodní a vodohospodářské

*Podmínky pro změny v jejich využití:*

- *ochrana krajinného rázu – stavby v krajině nesmí narušit obraz sídla a krajiny, zachování soustředěné i rozptýlené zeleně, výsadba nové zeleně podél cest a toků, obnova historických cest apod.*
- *možnost realizace staveb ve vazbě na turistické, cyklistické a běžecké stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky apod.*
- *přípustné jsou stavby rozhleden a drobných staveb (kapličky, boží muka, křížky, památníky) při zachování krajinného rázu*
- *zachování, případně zvyšování prostupnosti krajiny*
- *možnost realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních ploch a toků, opatření na udržení vody v krajině, protierozní opatření, zalesňování*
- *další podmínky a upřesnění viz. kapitola I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:
**D** Plochy dopravní
(jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

### *I.5.2 Územní systém ekologické stability*

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů v jednotlivých úrovních.
Nadregionální ÚSES je dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v katastru obce Olomučany zastoupen nadregionálním biokoridorem NRBK 03 procházejícím severovýchodní částí k.ú., nadregionálním biokoridorem NRBK 04, který téměř kopíruje hranici východní části katastru a nadregionálním biocentrem NRBC 04 Josefovské údolí. Regionální ÚSES je zastoupen regionálními biocentry RBC 195 Pokojná a RBC 037 Jelení skok a regionálním biokoridorem RBK 019, který propojuje RBC Jelení skok s RBC Dolní Lhota podél toku Svitavy. Tento je doplněn místním systémem lokálních biocenter a biokoridorů.

Cílem ÚSES je:
- izolovat od sebe nestabilní, nebo méně stabilní části soustavou stabilnějších ekosystémů

- uchovat genofond krajiny
- podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny

ÚSES však sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému.
Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřírodním, pro biotu neprůchodném prostředí.
Návrh opatření pro jednotlivé prvky:

- Nadregionální biocentrum Josefovské údolí NRBC 04- dodržování plánu péče NPR Josefovské údolí, NPR Habrůvecká bučina (k.ú. Habrůvka) a PR Dřínová (k.ú. Babice) a jednotlivých zón CHKO Moravský kras
- Regionální biocentrum Jelení skok RBC 03 - typologické hospodaření v lesních porostech; dodržet plán péče PR U nového hradu
- Regionální biocentrum Pokojná RBC 159 - typologické hospodaření; zachování přirozené druhové skladby
- Lokální biocentrum „Baráky“ - typologické hospodaření; udržet přirozenou druhovou skladbu; pozor na šíření neofytů podél potoka
- Lokální biocentrum „Nad Arnoštovem “- typologické hospodaření; udržet přirozenou druhovou skladbu; pozor na šíření neofytů podél potoka
- Lokální biocentrum „Pod hradem“ - typologické hospodaření; zachování druhové skladby a pralesního charakteru lokality
- Lokální biocentrum „U čertova hrádku“ - typologické hospodaření; udržení stávajícího stavu
- Lokální biocentrum „Zrcadla“ - typologické hospodaření; zachování přirozené druhové skladby
- Nadregionální biokoridor NRBK 04, část „Podkomorské lesy – Josefovské údolí“ - typologické hospodaření v lesních porostech
- Nadregionální biokoridor NRBK 03, část „Josefovské údolí – Suchý a Pustý žleb“ - typologické hospodaření v lesních porostech
- Regionální biokoridor RBK 019, část „Jelení skok – Dolní Lhota“ - typologické hospodaření v lesních porostech
- Lokální biokoridor 051 – omezovat ruderální porosty
- Lokální biokoridor „Městský park – U Čertova hrádku“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a cílevědomě likvidovat ruderální a invazivní druhy bylin a dřevin
- Lokální biokoridor „Baráky – U Čertova hrádku“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a doplňovat na požadovanou šířku
- Lokální biokoridor „Na Baráky - Zrcadla“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a postupně omezovat smrky
- Lokální biokoridor „Nad Arnoštovem - Zrcadla“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat přirozenou druhovou skladbu dřevin a bylin a postupně omezovat smrky, doporučeno typologické hospodáření
- Lokální biokoridor „Jelení skok – Pod hradem“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat typologické hospodaření

- Lokální biokoridor „Pod hradem – Josefovské údolí“ - v trase biokoridoru je nutno preferovat typologické hospodaření

Plochy biocenter jsou zařazeny do ploch přírodních - **P**, jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
Plochy biokoridorů nejsou vymezeny. Biokoridory jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. Platí pro ně podmínky níže uvedené:

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, případně rekreační plochy přírodního charakteru*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, za podmínky minimalizace zásahu do biokoridoru a nenarušení jeho funkčnosti*

*Nepřípustné využití:*

- *Změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability*
- *Změny využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějící části biokoridorů*

### *I.5.3 Prostupnost krajiny*
Prostupnost krajiny je zajištěna respektováním stávajících účelových komunikací v krajině.

### *I.5.4 Protierozní opatření*
Lokality s potenciálním rizikem eroze jsou navrženy pro řešení opatření snižujících erozi půdy – svažité pozemky orné půdy jsou navrženy k zatravnění, je navržena doprovodná zeleň u účelových komunikací viz.výkresová část.

### *I.5.5 Vodní plochy a toky*
Nejsou navrženy žádné nové vodní plochy. Na tocích a stávajících nádržích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů.

### *I.5.6 Odvodnění*
Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba.

### *I.5.7 Ochrana před povodněmi*
Část katastrálního území je dotčeno záplavovým územím řeky Svitavy, viz.výkresová část.

*Podmínky pro umísťování staveb:*

- *Při umísťování staveb do záplavového území je nutné respektovat podmínky uvedené v příslušných rozhodnutích KÚ JMK.*

### *I.5.8 Rekreace*

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny a také ve vytvoření podmínek pro výstavbu turistických odpočívadel v krajině, podél turistických cest.

### *I.5.9 Dobývání nerostných surovin*

V řešeném území se v současné době nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, pouze poddolovaná území po těžbě rud. S další těžbou v řešeném území se neuvažuje.

## I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

### *I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití*

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

**B** Plochy obytné:
- **Bs** Plochy smíšené obytné

**R** Plochy rekreace:
- **Ri** Plochy rekreace (individuální)

**O** Plochy občanského vybavení
- **Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
- **Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
- **Ovc** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - církevní zařízení)
- **Ovk** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - kultura)
- **Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – hřbitov)
- **Okl** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost –služby)

**V** Plochy výroby a skladování:
- **Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
- **Vp** Plochy výroby a skladování (průmyslová výroba)
- **Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)

**T** Plocha technické infrastruktury

**Q** Plochy veřejných prostranství

**D** Plochy dopravní

**L** Plochy lesní

**P** Plochy přírodní

**Z** Plochy zemědělské
- **Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
- **Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
- **Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
- **Zp** Plochy zemědělské – orná půda
- **H** Plochy vodní a vodohospodářské

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:
Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových komunikací, technických sítí atd.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch. Korekce a upřesnění bude možné provést rovněž při zpracování komplexních pozemkových úprav.

## *I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*

### I.6.2.1 Plochy smíšené obytné

***Bs PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Drobná výrob, služby, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku*
- *Chráněné prostory v hlukovém pásmu silnic II.a III. třídy lze do území umístit až na základě hlukového posouzení, které prokáže, že budou splněny hygienické limity hluku stanovené pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněné venkovní prostory a to včetně doložení reálnosti provedení případných protihlukových opatření - toto musí být prokázáno nejpozději v dalším stupni projektové*
- *Možnost zahájení výstavby na ploše Bs2 je podmíněna předchozím využitím plochy Bs1 alespoň ze 70%, ve smyslu přípustného případně podmíněně přípustného využití pro plochy Bs (plochy smíšené obytné).*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Intenzita využití ploch:*

- *Ve stávající i navržené zástavbě – koeficient zastavěné plochy ZP 0,3*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

### I.6.2.2 Plochy rekreace

***Ri PLOCHY REKREACE - INDIVIDUÁLNÍ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky staveb pro individuální rekreaci (stavby do 30 m2 plochy), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu životního prostředí a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami, zeleň různých forem*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody*
- *Stavby ind. rekreace do 120 m2 plochy za podmínky, že nedojde k narušení krajin. rázu a ohrožení přírody a nebude zastavěno více než 10% plochy pozemku*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Intenzita využití ploch:*

- *Ve stávající i navržené zástavbě – koeficient zastavěné plochy ZP 0,1*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 1 nadzemní podlaží, v případě svažitého území 2 nadzemní podlaží*

### I.6.2.3 Plochy občanského vybavení

***Ovs PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST : SPORT (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že komerční využití území nepřesáhne 50% výměry lokality*
- *chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového posouzení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku ( vč. komunikace) nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní*

*prostor, včetně reálnosti provedení případných protihlukových opatření - toto musí být prokázáno nejpozději v rámci následných řízení*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

***Ovv PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: SPRÁVA A VZDĚLÁNÍ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky sportovních zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ovv za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí*

- *chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového posouzení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku ( vč. komunikace) nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor,*
  *včetně reálnosti provedení případných protihlukových opatření- toto musí být prokázáno nejpozději v rámci následných řízení*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

***Ovc PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: CÍRKEVNÍ ZAŘÍZENÍ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky církevních zařízení – kostely, kaple*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ovc za podmínky, že jejich vliv nesníží kulturní a historickou hodnotu objektu*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které nejsou výše uvedeny*

***Ovk PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: KULTURA (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb občanského vybavení pro kulturu a vzdělání, služební byt, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní a krajinné zeleně různých forem*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ovk za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí (služby v oblasti cestovního ruchu – např. stravování, prodej suvenýrů, občerstvení)*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

- *Nejsou stanoveny*

***Ovh PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: HŘBITOV (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

- *Nejsou stanoveny*

***OkI PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - KOMERČNÍ VYBAVENOST : SLUŽBY (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro občanskou vybavenost s komerčním využitím (prodejny, služby, stravování, zdravotnictví apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

### I.6.2.4 Plochy výroby a skladování

***Vd PLOCHY VÝROBY S SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

### *Vp PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - PRŮMYSLOVÁ VÝROBA (hlavní využití)*

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 4 nadzemní podlaží*

### *Vz PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA (hlavní využití)*

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

### I.6.2.5 Plochy technické infrastruktury

***T PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

*Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

### I.6.2.6 Plochy veřejných prostranství

***Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky veřejných prostranství (veřejně přístupných ploch, s výjimkou předzahrádek), pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště, drobná architektura) , pozemky veřejné zeleně*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Zahrady a předzahrádky v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *Zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

*Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:*

- *Nejsou stanoveny*

### I.6.2.7 Plochy dopravní

***D PLOCHY DOPRAVNÍ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např.veřejná, vyhrazená, izolační)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovních prostor a chráněné venkovní prostory staveb, vč. doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

### I.6.2.8 Plochy lesní

***L PLOCHY LESNÍ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hipostezek, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky,že tato zařízení nenaruší lesnické využití ploch, lesnickou dopravu ani krajinný ráz*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

### I.6.2.9 Plochy přírodní

***P PLOCHY PŘÍRODNÍ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody (Natura 2000)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *Související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

### I.6.2.10 Plochy zemědělské

***Zk PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umísťována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

### *Zs PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY, SADY (hlavní využití)*

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (např. přístřešky, altány, kůlny, seníky, stodoly) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

### *Zm PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – MEZE, LADA (hlavní využití)*

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umísťována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

***Zp PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umísťována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

### I.6.2.11 Plochy vodní a vodohospodářské

***H PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (hlavní využití)***

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské objekt a zařízení, hráze, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, doprovodná zeleň, stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umísťována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

## ***I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit***

### I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

| Označení | Popis |
|---|---|
| #/1 | Vybudování místní komunikace |
| #/2 | Vybudování vodovodu |
| #/3 | Vybudování oddílné splaškové a dešťové kanalizace |
| #/4 | Vybudování STL plynovodu |
| #/5 | Vybudování vedení VN 22 kV včetně nových trafostanic |
| #/6 | Vybudování vedení VVN 110 kV, koridor TE24 vyplývající ze ZÚR JMK |
| #/8 | Vybudování pěší komunikace |

### I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

| Označení | Popis |
|---|---|
| VPO1 | Založení prvků ÚSES |
| VPO2 | Zatravnění |

### I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou vymezeny.

### I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nejsou vymezeny.

## ***I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo***

| Označení | Popis | Parcelní číslo pozemku |
|---|---|---|
| $/1 | Vybudování veřejného prostranství | 20/1; 66; 78; 79; 86; 93; 721/3; 1032/1; 1033; 1036/2; 1037/1,4; 1083; 1084; 1094/9,10; |

| | | |
|---|---|---|
| | | 1094/14,15,16; 1099/4; 1100/1; 1101/1; 1120; 1121/1; 1122; 1125; 1124/1,9; 1138/2,5; 1166/1,3 |
| $/2 | Vybudování sportovně rekreačního areálu | 1030/2; 813/51 |

***I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování***

K prověření územní studií je navržena část zastavitelné plochy Z-III, resp. tyto lokality:
Plochy smíšené obytné: Bs7, Bs8
Plochy veřejných prostranství (části): Q2
Plochy občanského vybavení: Ovv1
Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Olomučany.

***I.10 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části***

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 30 stran
Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

# I.B GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

| | | |
|---|---|---|
| I/1 | Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| I/2 | Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| I/3 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanace | 1 : 5 000 |

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## II.A TEXTOVÁ ČÁST

### II.1 Údaje o pořízení územního plánu

Důvodem pro pořízení Územního plánu pro obec Olomučany nebyl dosud schválen ani vydán žádný územní plán.

***Pořízení ÚP***

Pořízení Územního plánu Olomučany (dále ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) Stavebního zákona v platném znění, Zastupitelstvo obce Olomučany na zasedání konaném dne 01.02.2007 usnesením č.4.

Na základě ust.§6, odst.6, písm. b) stavebního zákona ZO Olomučany na stejném zasedání přijalo usnesení o zajištění pořízení ÚP Městským úřadem Blansko jako Úřadem územního plánování. Zastupitelem určeným ke spolupráci s Pořizovatelem, byl ustanoven pan Josef Smíšek, nyní starosta obce.

***Zadání***

Pořizovatelem byl v srpnu 2009 zpracován návrh Zadání ÚP Olomučany, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení tj. od 26.8.2009 do 27.09.2009. Zadání bylo projednáno a bylo upraveno na základě výsledků a bylo schváleno Zastupitelstvem obce Olomučany na zasedání konaném dne 04.01.2010, usnesením číslo 5.

***Návrh - společné jednání***

Na základě schváleného Zadání byl zpracován Atelierem A.VE, M.Majerové 3, Brno, zastoupeného Ing. arch. Štěpánem Kočišem, návrh ÚP Olomučany, který byl odevzdán v březnu 2010. Dle §50 stavebního zákona, bylo dopisem ze dne 11.03.2010 oznámeno společné projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a obcí, pro kterou byl územní plán pořízen. Společné jednání se uskutečnilo dne 30.03.2010**.** Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 30.04.2010. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.
Po společném jednání byla dokumentace návrhu ÚP upravena dle požadavků DO a obce

***Posouzení návrhu Krajským úřadem***

Pořizovatel vypracoval dne 12.08.2010 Zprávu o projednání ÚP Olomučany , kterou předložil KÚ JmK k posouzení. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 116050/2010/OÚPSŘ ze dne 06.09.2010, ve kterém doporučil, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Olomučany ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

***Řízení o územním plánu***

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 30.11.2010 v sále místní hospody v Olomučanech, veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno v období od 12.10.2010 do 30.11.2010. Do veřejného projednání bylo uplatněno 31 námitek a připomínek vlastníků pozemků. Na závěr veřejného projednání neuplatnil žádný dotčený orgán k námitkám a připomínkám stanovisko. Pořizovatel v souladu s odst.1) a 2) §53 ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky celého projednání. Z vyhodnocení výsledků vyplynulo, že je nutné přepracovat návrh ÚP Olomučany, proto dle odst.3 §53 SZ zpracoval Pokyny pro zpracování návrhu ÚP. Tyto Pokyny pro zpracování návrhu ÚP schválilo na svém zasedání dne 29.9.2011 Zastupitelstvo obce Olomučany.

***Upravený návrh***

Na základě schválených pokynů a rovněž na základě požadavků ze ZUR JmK, které byly vydány 22.9.2011, byl vypracován upravený návrh ÚP Olomučany, který byl projektantem předán obci dne 25.1.2012. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP bylo svoláno na

20.03.2012. Dotčené orgány byly na jednání pozvány samostatnými dopisy ze dne 31.1.2012. Občanům bylo projednání oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce - klasické a elektronicky.

***Posouzení upraveného návrhu Krajským úřadem***

Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání upraveného ÚP a dopisem ze dne 02.04.2012 požádal KrÚ Jmk, Odbor územního plánování a stavebního řádu, o posouzení upraveného Návrhu ÚP Olomučany. Krajský úřad ve svém stanovisku ÚP ze dne 24.04.2012 s č.j. JMK 39773/2012 neshledal nesoulad předložené dokumentaci s nadřazenou dokumentací ZÚR JmK, která nabyla účinnosti dne 17.02.2012 a doporučil, aby po ukončení řízení o návrhu ÚP Olomučany byl tento předložen zastupitelstvu obce k vydání.

## II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

### *II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje*

Dle současně platné Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009, patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Část obcí mimo tuto rozvojovou oblast leží ve vymezení rozvojové osy OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová. Upřesněním vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os dle článku (39) Politiky v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných 22.09.2011, je správní území obce Olomučany zahrnuto do území rozvojové osy O9 Brno-Svitavy/Moravská Třebová, která byla vymezena v souvislosti se silnicí I/43, připravovanou silnicí R43 a tranzitním železničním koridorem trati č.260 Brno-Česká Třebová. Obec Olomučany je územím, které je přímo dotčeno vedením trasy železničního koridoru č.260 a nepřímo ovlivněné připravovanou trasou R43, ležící západně od obce, procházející přes katastrální území Černá Hora a Bořitov.

S uvedenými záměry Politiky územního rozvoje je řešení územního plánu Olomučany v souladu a návrhové plochy a koridory je respektují.

### *II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*

**Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Pro Jihomoravský kraj byly vydány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 25. zasedání konaném dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25. Z této dokumentace vyplývá pro řešení územního plánu respektování následujících ploch a koridorů nadmístního významu:

Transformační stanice 110/22 kV včetně napojení na síť

Územní plán respektuje návrh uvedený ZUR. Koridor TE 24 pro napojení transformační stanice v Rozstání zasahuje do katastrálního území na jeho severní hranici a není v konfliktu s návrhem ÚP.

Konvenční železniční trať č. 260

Územní plán stejně jako ZÚR JMK respektují koridor konvenční železniční dopravy ŽD7 Pardubice – Česká Třebová – Brno, vymezený v PÚR ČR 2008, dotýkající se ve stávající trase obce Olomučany.

Dálkový cyklistický koridor Euro velo 9 a krajské cyklistické koridory

Dle ZÚR JmK, které na území Jihomoravského kraje vymezují vedení mezinárodní a krajské sítě cyklistických koridorů, zasahuje do území obce Olomučany dálkový cyklistický koridor Euro velo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko -) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (- Rakousko) a krajské cyklistické koridory. Cyklistické koridory jsou vedeny po stávajících komunikacích, případně jsou postupně realizovány samostatně v souladu s dokumentací Program rozvoje cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s

motorovou dopravou v Jihomoravském kraji z roku 2007. Tyto koridory jsou územním plánem respektovány.

Plochy a koridory regionálního ÚSES (NRBK 03, NRBK 04, NRBC 04 Josefovské údolí, RBK 019, RBC 195 Pokojná, RBC 037 Jelení skok)

Nadregionální ÚSES je dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v katastru obce Olomučany zastoupen nadregionálním biokoridorem NRBK 03 procházejícím severovýchodní částí k.ú., nadregionálním biokoridorem NRBK 04, který téměř kopíruje hranici východní části katastru a nadregionálním biocentrem NRBC 04 Josefovské údolí. Regionální ÚSES je zastoupen regionálními biocentry RBC 195 Pokojná a RBC 037 Jelení skok a regionálním biokoridorem RBK 019, který propojuje RBC Jelení skok s RBC Dolní Lhota podél toku Svitavy. Tento je doplněn místním systémem lokálních biocenter a biokoridorů.

Územní plán respektuje a upřesňuje vymezení regionální ÚSES. Biocentra jsou zařazena do plochy přírodních, jejichž podmínky zajišťují zachování, případně zvýšení stupně ekologické stability. Biokoridory jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zajištěna možnost souvislého propojení biocenter. Územní plán koordinuje jednotlivé skladebné části ÚSES všech úrovní významnosti, které se v řešeném území nacházejí.

Oblasti se shodným krajinným typem

Dotčené území se dle ZUR JMK nachází v krajinném makrotypu CZ 11.1 (středověká sídelní krajina hercynika - na Blanensku a Boskovicku) a oblasti se shodným krajinným typem C.11.1.10, D.11.110 (urbanizovaná krajina), D.11.1.4 (krajina zaříznutých údolí) a D.11.1.5 lesní krajina krasu). Požadavky na ÚP z tohoto rozdělení vyplývající územní plán respektuje. Na k.ú.Olomučany se nachází území, které je v ZUR JMK určeno k prověření územní studií. Jedná se o prověření územních podmínek pro zvýšení rychlosti železniční tratě č. 260 Brno – Č. Třebová. Územní plán tuto skutečnost respektuje. (termín: 5 let od vydání ZÚR JMK)

Řešené území je součástí plochy, ve které je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování území – ÚS vymezení cílových charakteristik krajiny JMK (do 3 let od vydání ZUR JMK) a ÚS vymezení sídelní struktury JMK (do 3 let od vydání ZUR JMK).

**Generel dopravy JMK**

Jsou respektovány požadavky na železniční tah č.260

**Generel krajských silnic JMK**

Z generelu krajských silnic nevyplynuly požadavky

**PRVK JMK**

Záměry podkladu jsou respektovány a zohledněny.

**Strategie rozvoje jihomoravského kraje (SR JMK)**

Řešením jsou respektovány cíle a vytvořeny územní podmínky pro hospodářský rozvoj, podporu podnikatelských zón, zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu.

V oblasti životního prostředí je navržena obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků včetně návrhu ploch pro řešení vodohospodářských opatření - plocha pro umístění poldru, a rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot návrhem ÚSES a ochranou přírodních hodnot území. V oblasti osídlení je zohledněn proces suburbanizace respektováním ploch změn dle platného ÚPN SÚ a jeho změn, doplněním dalších ploch dle záměrů občanů a obce. Navrženo je doplnění ploch a koridorů veřejných prostranství (zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení) pro zvýšení atraktivity obce, pro bydlení a podnikání.

**Program rozvoje jihomoravského kraje (PR JMK)**

Obsah územního plánu je rovněž v souladu s Programem rozvoje území Jihomoravského kraje.

V oblasti podnikání, výzkumu a inovací je návrhem ploch změn umožněn přiměřený rozvoj nových podnikatelských aktivit, podpora drobného, malého a středního podnikání, v případě Olomučany i podpora podnikatelských aktivit v cestovním ruchu. Aktivity v cestovním ruchu je možno umisťovat v rámci ploch smíšených obytných.

Navrženo je komplexní řešení infrastruktury, služeb a aktivit pro rozvoj venkova, včetně základních podmínek pro rozvoj polyfunkčního využívání krajiny.

V oblasti lidských zdrojů a trhu práce jsou řešením vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj sítě zdravotnických a sociálních zařízení a zkvalitňování zdravotnických a sociálních služeb, aktivit a infrastruktury v oblasti kultury, sportu, volného času a péče o přírodní a kulturní dědictví kraje. Zařízení je možno umisťovat také v rámci ploch smíšených obytných. Návrhem ploch smíšených obytných je řešena podpora bydlení včetně vytvoření podmínek pro podnikání. V oblasti dostupnosti a infrastruktury je koncepčně řešena výhledová koncepce dopravní obsluhy území a zajištěna dostupnost v území kraje, komplexně řešena je i technická infrastruktura včetně koridorů nadmístního významu. V oblasti životního prostředí a přírodních zdrojů jsou řešeny podmínky pro zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch, posilování ekologické stability území a ochrana přírody návrhem ÚSES.

### *II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů*

Olomučany jsou samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Olomučany do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Blansko. Rozvoj obce je ovlivněn polohou v blízkosti města Blanska a kvalitním krajinným prostředím, umožňující rozvoj rekreace pro širší okolí. Katastrem obce prochází vedení VVN, I.březovský vodovod, nadregionální a regionální ÚSES. Část katastru obce se nachází v CHKO Moravský kras. Dále přes katastrální území Olomučan procházejí dvě radioreléové trasy.

## II.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Byly respektovány nemovité kulturní památky. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významná sídelní zeleň.
Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

## II.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

## II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh ÚP byl zpracován na základě schváleného zadání, které bylo před schválením doplněno o požadavky dotčených orgánů a následně Pokynů pro vypracování návrhu ÚP Olomučany.

### A. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ:

Návrh územního plánu byl v souladu s §50 stavebního zákona jednotlivě zaslán níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1.Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno *(koordinované stanovisko)*
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí *(vydal koordinované stanovisko)*
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR (úsek památkové péče)
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko,
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha
11.VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno
12. Ministerstvo dopravy, Praha - Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno-Židenice
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 24, Praha
14. Správa CHKO MK Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

#### *1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno*

**Stanovisko OŽP**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydal pod č.j. JMK 57925/2010 dne 26.4. 2010 při uplatnění stanoviska k Návrhu územního plánu Olomučany souhlasné stanovisko s navrženými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Olomučany vyjma lokalit *Z-III a Z-X*, ke kterým bylo vydáno nesouhlasné stanovisko. Hlavním důvodem nesouhlasu byl u lokality Z-III rozsáhlý zábor chráněné půdy II. třídy ochrany. Návrhová lokalita Z-X nebyla tvarově vhodně navržena a dostatečně odůvodněna. Návrhové plochy Z-III a Z-X byly původně navrženy následovně:

Z-III bydlení, občanská vybavenost, veřejné prostranství – 4,985ha a 1,672ha na bonitách5.29.11 -II. orná a 5.40.77, V. louky a 5.40.77, V. zahrady Z-X výroba – FVE (dočasný zábor) - 19,354 5.25.14, III. 5.50.11, III., 5.25.54, IV., 5.37.15, V. a5.40.78, V - orná

***Průběh vypořádání****:*

Dne 10. 5. 2010 proběhlo na zdejším odboru jednání. Zástupci obce a projektant vznesli požadavek na přehodnocení stanoviska k návrhové ploše Z-III, kterou je sledován dlouhodobý záměr realizace bydlení v lokalitě nad kostelem. Bylo dohodnuto, že obec upustí od rozšiřování ploch pro bydlení jižním až jihovýchodním směrem. Z návrhu ÚP Olomučany bude téměř vypuštěna lokalita Z-VIIIa a lokalita Z-VIIIb bude eliminována cca o 50%. Plocha Z-III bude ponechána pouze v takovém rozsahu, aby byla možnost výstavby RD podél páteřní komunikace. Návrhová plocha Z-X bude upravena, tak aby vznikl ucelený tvar.

Dne 3.6. 2010 obdržel orgán ochrany ZPF prostřednictvím pořizovatele - MěÚ Blansko, odbor stavební úřad, žádost o přehodnocení stanoviska k Návrhu územního plánu Olomučany, který byl upraven a doplněn následovně:

Z-III - bydlení, občanská vybavenost, veřejné prostranství 3,381ha a 1,661ha na 5.29.11, II., 5.40.77, V. A 5.40.77, V. (orná, louky, zahrady)
Z-X - výroba – FVE (dočasný zábor) – 19,470ha na 5.25.14, III., 5.50.11, III., 5.25.54, IV., 5.37.15, V. (orná)
Z-VIII/a - bydlení, 0,265ha 5.50.11, III. Orná
Z-VIII/b - bydlení, občanská vybavenost, veřejné prostranství – 3,733ha na 5.50.11, III., 5.25.14, III., 5.29.54, V. - orná, zahrady.
V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se na základě výše uvedeného udělil souhlasné stanovisko s upravenými lokalitami Z-III, Z-X, Z-VIII/a a Z-VIII/b předloženého Návrhu územního plánu Olomučany.
Orgán ochrany ZPF krajského úřadu odsouhlasil upravenou návrhovou lokalitou Z-III. U uvedené, z pohledu obce prioritní plochy pro bydlení, byl redukován zábor chráněné půdy II. třídy ochrany a současně se obec vzdala rozvojových lokalit pro bydlení jižním až jihovýchodním směrem. U návrhové plochy bude zpracována územní studie.
Návrhová plocha Z-X byla upravena do uceleného tvaru bez vzniku zbytkových ploch. Plocha je určena pro výstavbu fotovoltaické elektrárny a její umístění na třídách ochrany půdy III, IV a V je z pohledu ochrany ZPF akceptovatelné.
Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem ŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

*Stanovisko pořizovatele: Vzal na vědomí.*

**Stanovisko odboru dopravy (OD)**
Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení §4 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle ustanovení §40 odst.3 písm.f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. tř. v návrhu územního plánu za podmínky:
Kategorie silnic budou respektovat Návrhovou kategorizaci krajských silnic JMK a budou uváděny v návrhu, stejně tak jako typy MK v průjezdním úseku silnic (viz www.kr-jihomoravsky.cz)
Podmínky pro vymezování ploch vzhledem k hlukovým pásmům silnic nebudou měněny. V opačném případě bude návrh s KrÚ JMK OD opětovně projednáno
V zastávce veřejné linkové dopravy Olomučany, točna, bude zachována možnost otáčení autobusů veřejné linkové dopravy.

*Stanovisko pořizovatele: Územní plán byl v souladu se stanoviskem upraven*

**Stanovisko odboru kultury a památkové péče**
Nejsou dotčeny zájmy zasahující do kompetence KÚ.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí***
**Z hlediska vodního hospodářství** a zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu ÚP Olomučany připomínek.
*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*
**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle §79 odst.4 písm. b/ zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k ÚP Olomučany námitek.
*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*
**Z hlediska lesního hospodářství** nesouhlasíme s návrhem ÚP v části, kde navrhovaná fotovoltaická elektrárna sousedí s lesním pozemkem. Ve věci musí být vydáno závazné stanovisko dle §14 odst. 1 a 2 č.189/1995 o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí, na základě dohody byla plocha FVE v návrhu ÚP upravena tak, že se pozemků PUPFL nedotýká – DO vydal dne 16.11.2010stanovisko, ve kterém k předloženému návrhu nemá námitek (ZO, na základě uplatněné námitky předložené zástupcem veřejnosti rozhodlo, že v ÚP Olomučany nebude plocha FVE uvažována – viz níže).*

**Z hlediska ochrany ZPF** Nesouhlasíme s návrhem lokality Z-III pro výstavbu objektu bydlení a občanské vybavenosti o výměře záboru 4,985 ha, třídy ochrany II. Lokality Z–VIII/a a Z-VIII/b, určené pro výstavbu objektů bydlení a občanské vybavenosti o výměře záboru 10,622 ha, třídy ochrany III a V. Jsou pro dané katastrální území dostačující".
U lokality Z-X účelová výroba – FVE /(dočasný zábor) o výměře 19,354 ha, třída ochrany III., IV. A V nesouhlasíme s navrženým záborem. Požadujeme ucelenější tvar záboru se zajištěním snadné dosažitelnosti sousedních pozemků za účelem jejich obhospodaření
K ostatním částem ÚP nemáme námitky.

*Stanovisko pořizovatele: Dne 10.5.2010 se uskutečnilo jednání na Městském úřadě Blansko, odboru životního prostředí za účasti zástupců obce Olomučany- p.Baštáře a p.Smíška, zpracovatele ÚP Olomučany Ing.arch. Š. Kočiše, dále Ing. Stuchlíkové, p.Plhoňové a Ing. Konečného (zábor ZPF za OŽP) a pořizovatelky ÚP Ing. Šejnohové, na kterém bylo dohodnuto, že bude v ÚP Olomučany vypuštěna návrhová plocha OVV a část návrhové lokality bydlení Bs7 bude zúžena na plochu zastavitelnou od návrhové komunikace směrem ke stávajícím zahradám. OŽP zdůvodnil svůj požadavek tím, že obec předpokládá v návrhu rozvoj cca 114 RD, který není reálný ani potřebný, proto nesouhlasí se záborem orné půdy třídy ochrany II. Návrhová lokalita Z-X (určená pro FVE) byla na základě jednání rovněž upravena a její rozsah byl odůvodněn. Bylo respektováno OP lesa a v rámci možností byly zarovnány hranice plochy tak, aby v území nebyly ponechány zbytkové plochy a lokalita byla rozčleněna na části.*
*Toto řešení DO odsouhlasil.*

***3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství***
Neuplatnil stanovisko.

***4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR (úsek pam. péče)***
Neuplatnil stanovisko.

***5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko***
Neuplatnil stanovisko.

***6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Blansko***
K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko,***
Na základě oznámení MěÚ Blansko, odboru stavebního úřadu, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje pořizuje na žádost obce Olomučany územně plánovací dokumentaci obce, ve smyslu ust. § 50 zákona č.183/2006 Sb., posoudila Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen KHS JmK) jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 78 odst.1 písm. b) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.), předložený návrh Územního plánu Olomučany.
Po zhodnocení předloženého návrhu z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS JmK jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zák. 183/2006 Sb., stavební zákon, a podle § 82 odst. 2 písm. j) zák. 258/2000 Sb.,

stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavky:

. V kapitole: *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvést pro*:
**Plochy smíšené obytné (hlavní využití)**
- chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.
**Plochy občanského využití – veřejná vybavenost: Sport (hlavní využití)**
- chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor, včetně reálnosti provedení a účinnosti navržených protihlukových opatření
**Plochy dopravní (hlavní využití)**
- pro případ umisťování plochy dopravní stavby do území (do blízkosti akusticky chráněných prostorů definovaných platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví) uvést podmíněnou využitelnost plochy za předpokladu, že:
nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření. Podmínky vyplývají z ustanovení § 30 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a § 50odst. 2 zák. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhl. 500/2006 Sb., příl. č. 7, bod (1) písm. f) textové části. Tyto požadavky byly vzneseny především proto, že orgán ochrany veřejného zdraví (dále jen OOVZ) jako příslušný správní úřad v problematice hluku a ochrany veřejného zdraví ze své praxe oprávněně dovozuje závěr, že umístěním návrhových ploch v území obce lze předpokládat možnost zvýšené zátěže obyvatelstva hlukem příp. vibracemi.
Splnění těchto podmínek by mělo zamezit nevhodnému umístění uvažovaných záměrů a umožnit

*Stanovisko pořizovatele: Projektantem bylo doplněno*

***8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno***
Protože nejsou na k.ú.Olomučany dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá připomínek a s jeho realizací souhlasí. V prostoru je evidováno 10 poddolovaných území z minulých těžeb.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí, projektant zakreslil hranice poddolovaných území do koordinačního výkresu.*

***9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno***
Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v k.ú. Olomučany není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad k vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha***
Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství neuplatňujeme k předložené dokumentaci podle ustanovení §50 odst. 2 SZ žádné připomínky, protože se na k.ú. Olomučany nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***11. VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno***

Do katastrálního území Olomučany, okr. Blansko, zasahuje zájmové území AČR – koridoru RR spojů, proto veškerá nadzemní výstavba v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno.
Žádáme, aby ve zpracované ÚPD obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí. Požadavek byl uplatněn v Zadání, koridor RR spojů nebyl zakreslen. Bylo projektantem doplněno do textu i grafické části – ŠV a koordinační výkres a TI*

***12. Centrum dopravního výzkumu, Líšenská 33a, Brno***

V odpovědi na Vaše oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Olomučany (č.j.: SMBK 14739/2007) ze dne 11.3.2010 a z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a č.186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující stanovisko:
Řešeným územím je vedena dvojkolejná elektrifikovaná železniční trať č. 260. respektujte OP dráhy, který je 60m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhnout objekty určené k bydlení
Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Olomučany dotčeny. **K návrhu ÚP Olomučany nemáme další připomínky.**

*Stanovisko pořizovatele: V návrhu ÚP byl respektován požadavek.*

***13. ČR – Státní energetická inspekce, Úl pro JmK, Opuštěná 4, 602 00 Brno***

S předloženým návrhem souhlasíme.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***14. Správa CHKO MK Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko***

Neuplatnila stanovisko.

**Požadavky pořizovatele**

**A.1.1 Obecné požadavky**

Dne 22.09.2011 byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Projektant zohlední dopady této dokumentace v upraveném návrhu ÚP Olomučany. (doplnit do Odůvodnění)
( VVN Blansko – Rozstání (VPS), ÚSES, doplnit požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování vyplývající ze zařazení obce Olomučany do osy OS9 ZÚR JmK) (vypustit odkaz na OB3, neboť ZÚR zpřesnila Politiku ČR a ponechala pouze tuto rozvojovou oblast).

**A.1.2 Požadavky na úpravy**

- zvětšit čísla parcel tak, aby byla čitelná (koordinační výkres výřez)
- aktualizovat popisový rámeček u všech výkresů i v textové části
- v souvislosti s námitkami upravit požadavky na zpracování územních studií (vypustit Z-VIII), rozsah návrhu asanace a hranice současně zastavěného území ( tuto upravenou hranici popsat v odůvodnění a zdůvodnit)

Širší vztahy

- - v legendě chybí hranice CHKO

- chybí návrh VVN směrem na Rozstání - (je v hlavním výkrese)
- OP komunikačního vedení (je v koordinačním výkrese)
- trasa RR paprsku

Hlavní výkres, koordinační výkres, VPS
- v legendě doplnit plochy Vz
- v legendě doplnit do dopravní infrastruktury značku železniční tratě
- opravit značku návrhu vedení VVN na přerušovanou fialovou
- zkusit více barevně odlišit bydlení a občanského vybavení, aby nesplývaly
- opravit název NPR „Býčí skála“ a název komunikace III/37445 Adamov – Josefov
- doplnit do legendy parc.č. pozemků, kde je navržena VPS s předkupním právem – to samé doplnit i do textu ( z důvodu zápisu tohoto práva na jednotlivé LV do katastru nemovitostí)

Textová část
- v urbanistické koncepci není odkaz pro plochy “Vz“, který je použitý ve výkresech
- v kapitole 1.6.2.1.a 2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím zvážit intenzitu využití ploch uvnitř zastavěného území min. 800m/1RD, 500m/1 rekreační objekt.
- Vypustit podmínky pro plochy Okč (plochy pro čerpací stanici pohonných hmot) – v území nejsou samostatně vymezeny
- doplnit podmínky pro Ovk – využití hradu, dále pro plochy Vz, Vp
- zvážit podmíněně přípustné využití u ploch dopravy
- plochy přírodní jsou ve výkresech označeny „P“ a v textu „U“ - potřeba sjednotit
- doplnit parc.č.pozemků s navrženou VPS s předkupním právem

Odůvodnění
- zkratku „OP“ lesa nepoužívat – je to vzdálenost 50m od hranice PUPFL
- v kapitole II.7.1.4.2 Občanská vybavenost a služby doplnit informace k hradu
- zdůvodnit VPS s předkupním právem

*Stanovisko pořizovatele: Územní plán byl na základě požadavků upraven.*

## B. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ DLE §52 A §53 SZ (ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU) UPLATNĚNÝCH NA ZÁVĚR VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dopisem ze dne 11.10.2011 níže uvedené dotčené orgány.

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno
5. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
8. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
10. Krajská hygienická stanice JmK, se sídlem v Brně, Úz. pracoviště Blansko
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
12. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.
13. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
14. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
15. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město
16. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

***1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno***
Neuplatnil stanovisko

***2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno***
Neuplatnil stanovisko

***3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno***
Neuplatnil stanovisko

***4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno***
V ÚP Olomučany nejsou dotčeny zájmy , které by podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči bve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence KÚ jmK, odboru kultury a památkové péče.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*.

***5. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí***
**Z hlediska vodního hospodářství** a zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu ÚP Olomučany připomínek.
**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle §79 odst.4 písm. b/ zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k ÚP Olomučany námitek.
**Z hlediska lesního hospodářství** nemáme námitek.
**Z hlediska ochrany ZPF** V mapové části doplnit zákres CHKO Moravský Kras a evropsky významné lokality údolí Svitavy. Současně je zapotřebí doplnit jednoduchý popis zvláště chráněných území.

*Stanovisko pořizovatele: Do ÚP – výkresu i textu bylo stručně doplněno*

***6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství***
Neuplatnil stanovisko

***7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče***
Neuplatnil stanovisko

***8. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko***
Neuplatnil stanovisko

***9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko***
K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***10. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko***
Neuplatnil stanovisko

***11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno***
Souhlasí , protože na k.ú. Olomučany nejsou dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů.

***12. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.***

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem není evidován žádný dobývací prostor, nemá připomínek.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***13. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1***

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství neuplatňujeme k předložené dokumentaci podle ustanovení §50 odst. 2 SZ žádné připomínky, protože se na k.ú. Olomučany nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***14. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.***

Neuplatnil stanovisko

*Stanovisko pořizovatele: bylo doručeno pouze stanovisko ŘSD, které slouží jako podklad pro stanovisko MD. Dle tohoto stanoviska byla vypuštěna z textové části silnice III/37443 Klepačov –spojovací, která nevede k.ú. Olomučany a opraveno chybné označení sčítacího místa*

***15. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město***

Neuplatnil stanovisko

***16. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko***

Neuplatnil stanovisko

Na veřejném projednání dne 30.11.2010 byly zodpovězeny dotazy přítomných a během řízení a na projednání bylo uplatněno cca 31 připomínek a námitek občanů.

Veřejného projednání se nezúčastnil žádný dotčený orgán.

## C. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ DLE §52 A §53 SZ (ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU) UPLATNĚNÝCH NA ZÁVĚR VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚP DOUBRAVICE NAD SVITAVOU

K veřejnému projednání upraveného návrhu byly jednotlivě přizvány dopisem ze dne 20.03.2012 níže uvedené dotčené orgány.

1. Krajský úřad jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno*(vydá koordinované stanovisko)*
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí *(vydá koordinované stanovisko)*
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

13. VUSS Brno
14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

***1. Krajský úřad jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno***

A) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů k Návrhu územního plánu Olomučany (upravenému k opakovanému veřejnému projednávání) uplatňuje následující stanoviska:

1.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko zaslal ve stanovené lhůtě stanovisko k Návrhu územního plánu Olomučany (upravenému k opakovanému veřejnému projednávání) pod č.j.: MBK7564/2012 ŽP/PLH ze dne 7.3.2012 a z hlediska ochrany ZPF nemá námitek. V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje s o u h l a s n é s t a n o v i s k o s výše uvedenými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Olomučany (návrh upravený k opakovanému veřejnému projednávání). Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF souhlasí s uvedenými návrhovými plochami. Úpravy původně zpracované dokumentace byly provedeny zejména na základě požadavků vyplývajících z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, vydané 22.9.2011. Krajský úřad nemá další připomínky.

2.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Olomučany v tom smyslu, že u něj vylučuje v části mimo území CHKO Moravský kras, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

3) Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr na části katastrálního území ležící mimo CHKO Moravský kras, svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Posuzovaným záměrem nejsou dotčeny žádné další zájmy ochrany přírody, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, to jest v části katastrálního území Olomučany ležící mimo CHKO Moravský kras. Pro část katastrálního území ležící na území CHKO Moravský kras je příslušným správním orgánem ochrany přírody a krajiny Správa CHKO Moravský kras se sídlem v Blansku. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. tř. v návrhu územního plánu. Odůvodnění KrÚ JMK OD podle ustanovení §40 odst.3 písm.f) zákona a §4 odst.2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí***

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme ve smyslu § 18 citovaného zákona k předloženému návrhu Územního plánu Olomučany připomínky.
**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, k předloženému návrhu Územního plánu Olomučany nemáme námitek.
**Z hlediska ochrany přírody** ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Olomučany nemáme námitek.
**Z hlediska lesního hospodářství** nemáme námitky.
**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** ve smyslu § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Olomučany nemáme námitek.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství***

Upravený návrh byl s DO zkonzultován, DO neuplatnil stanovisko

***4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče***

V návrhu Územního plánu byly zohledněny požadavky z hlediska památkové péče a byla také zohledněna problematika archeologických nálezů ve smyslu §22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění. K výše uvedenému návrhu Územního plánu Olomučany nemáme jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námitky.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko***

Neuplatnil stanovisko

***6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko***

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko***

K veřejnému projednání návrhu ÚP Olomučany:

V kapitole 1.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvést
Podmíněně přípustné využití pro:
<u>Plochy smíšené obytné:</u>
- Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukové posouzení, které prokáže, že budou splněny hygienické limity hluku stanovené pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněné venkovní prostory a to včetně doložení reálnosti provedení případných protihlukových opatření - toto musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení
..... a to namísto druhého odstavce v textu uváděném

<u>Plochy sportu</u>
-chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového posouzení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku ( vč. komunikace) nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor, včetně reálnosti provedení případných protihlukových opatření- toto musí být prokázáno

nejpozději v rámci územního řízení.... namísto odstavce: V případě lokalit... je třeba vysadit izolační zeleň

Plochy obč. vybavení - správa a vzdělávání (Ovv1)
-chráněné venkovní prostory lze do území umístit až na základě hlukového posouzení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku ( vč. komunikace) nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor, včetně reálnosti provedení případných protihlukových opatření- toto musí být prokázáno nejpozději v rámci územního řízení

Plochy dopravní
nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovních prostor a chráněné venkovní prostory staveb, vč. doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření

Dále upozorňuji na novou legislativu v oblasti ochrany zdraví před hlukem a vibracemi a to: nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

*Stanovisko pořizovatele: bylo doplněno*

***8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno***
V k.ú. Olomučany nejsou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, MŽP OVSS VII nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s projednáním návrhu územního plánu **s o u h l a s í .**

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.***
Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v k.ú. Olomučany není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad k vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1***
Neuplatnil stanovisko

***11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.***
Neuplatnil stanovisko (bylo doručeno stanovisko ŘSD, které slouží jako podklad pro stanovisko MD. Dle tohoto stanoviska nemá DO žádné připomínky, dále stanovisko ČD, které rovněž nemají připomínky.)

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

***12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město***
Neuplatnil stanovisko

***13. VUSS Brno***
Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:
- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona

č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby)větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP – jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.
**Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části zmíněno. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku:**
**„Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR“.**
Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů (OP komunikačního vedení - zájmové území pro nadzemní stavby). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části zmíněno. V grafické části návrhu územního plánu Olomučany je uvedené zájmové území zapracováno jako ochranné pásmo komunikačního vedení. **Z důvodu jednoznačnosti do legendy prosím uveďte text: „Ochranné pásmo komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR“.** K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP. V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná Vojenská ubytovací a stavební správa Brno.

*Stanovisko pořizovatele: Bylo doplněno do textu i do koordinačního výkresu*

***14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko***
Neuplatnil stanovisko

## D. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ
Sousední obce, kterým bylo oznámeno společné jednání a byly přizvány k veřejnému jednání návrhu i k veřejnému projednání upraveného návrhu, neuplatnily ve stanoveném termínu žádné připomínky a námitky.

### ***II.5.1 Limity využití území a zvláštní zájmy***
Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana přírody a krajiny
- Významné krajinné prvky (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy)
- Registrované významné krajinné segmenty (Čertův hrádek 243205503, Lom Hrubých 244106502, Pod Tetřeví studánkou 243210598, Rybníček v Olomučanech, Výrova skála

243205522, Vyvažadla 243210511, Za Dvořiskem 244106503, Purkyňova vyhlídka 243210509)

- Národní přírodní rezervace Josefovské údolí
- Přírodní rezervace U Nového hradu
- CHKO Moravský kras
- národní přírodní rezervace „Býčí skála“, přírodní rezervace „U Nového hradu“
- regionální a nadregionální ÚSES
- záplavové území Q5, Q20, Q100 (údolí řeky Svitavy)
- poddolované území
- staré zátěže území a kontaminované plochy (skládka Olomučany)

Ochrana lesa
- vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

Ochrana památek
- ochrana památkově chráněných objektů – severní a jižní portál tunelu č.8 – Novohradský, zřícenina hradu Nový hrad, zřícenina hradu Čertův hrádek
- ochrana místních památek (kostel, zvonice)
- území s archeologickými nálezy

Ochrana dopravní a technické infrastruktury
- OP dráhy – 60 m od krajní koleje
- OP silnice II. a III. tř. – 15 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- cyklotrasa
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP elektrického vedení VVN 110 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP vodních zdrojů I. a II. stupně
- OP vodovodního potrubí – 2 m od vnějšího líce
- OP vodojemu – 5 m od vnějšího líce
- OP kanalizačního potrubí – 1 m od vnějšího líce
- OP STL plynovodu – 1 m od osy

Obrana státu
- OP leteckých staveb a zařízení Ministerstva obrany ČR
- OP objektu důležitého pro obranu státu Ministerstva obrany ČR
- OP komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR

## *II.5.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO*

### II.5.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo zvláštní povodní. V katastru obce se nachází vodní tok s vyššími průtoky- řeka Svitava, mimo zastavěné území obce.

### II.5.2.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.
Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

### II.5.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Olomučany nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právnickými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.
Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m2 na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.
Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Olomučany.

### II.5.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.
V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:
a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
b) prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

### II.5.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.
Pro skladování materiální humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

### II.5.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

### II.5.2.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.
Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Českou armádou.

### II.5.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

### II.5.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. V případě havárie na tomto lokálním systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.
Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

## II.6 Vyhodnocení splnění zadání

Požadavky uvedené v zadání byly splněny v první podobě zpracovaného návrhu. Během projednání a na základě dohod s DO a na základě připomínek a námitek občanů, byl návrh upravován a jeho výsledná podoba je zpracována na základě Pokynů pro zpracování návrhu ÚP a upravena do čistopisu na základě výsledků projednání upraveného návrhu ÚP Olomučany.

## II.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

### *II.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*

### II.7.1.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

Na území obce Olomučany (katastrální území Olomučany) bylo v souladu s ust. § 58-60 zákona č. 183/2006 Sb. vymezeno usnesením ZO Olomučany dne 30.8.2007. Toto zastavěné území bylo tvořeno v hlavní části původním intravilánem obce s tím, že do zastavěného území byly zahrnuty již zastavěné pozemky stavbami, stavební proluky, pozemní komunikace a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Oproti intravilánu došlo k rozšíření současně zastavěného území obce o plochy sportovního areálu na jihozápadě obce. Rovněž byly do zastavěného území zahrnuty zahrádkářské lokality v severní části obce, dále v severovýchodní a v západní části obce, Zastavěné území bylo vytvořeno pro areály zemědělské výroby, pily a výroby v jižní části obce. Do zastavěného území byla zahrnuta plocha hřbitova, Nového hradu, plochy výroby v Josefském údolí a plochy výroby v lokalitě Horní mlýn, přiléhající ke k.ú. Blansko.

Územní plán převzal toto vymezení zastavěného území a aktualizoval ho, resp. rozšířil dle aktuálního stavu v době zpracování územního plánu v souladu s výše uvedenou legislativou.

### II.7.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současně zastavěné území je účelně využito. Vzhledem k blízkosti města Blanska, které se potýká s nedostatkem ploch zejména pro obytnou výstavbu, a krajského města Brna, je předpoklad zvýšeného zájmu o bydlení v této lokalitě. Z tohoto důvodu je předpokládaná zvýšená potřeba lokalit k výstavbě obytných objektů (RD) zahrnuta do návrhu územního plánu.

### II.7.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Ve struktuře obce je pouze rámcově patrná nejstarší zástavba a původní půdorys obce s absencí návsi nebo jiného centrálního prostoru. V katastru obce se nachází 3 památkové objekty (soubory). Objekty lidového stavitelství či jiné cenné objekty se v obci nenacházejí. Místními památkami jsou kostel, kaple a objekty drobné architektury- především v lesích katastru obce (pomník K. H. Máchy a další). Část pestrých lesních porostů se soustavou památníků, studánek, palouků a vyhlídek budovaných od 20.let 20. století Školním lesním podnikem Křtiny spravovaným Mendelovou univerzitou je navržena k ochraně jako Krajinná památková zóna Habrůvecké lesy.
V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky, řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.
Dále byly v ÚP respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

### II.7.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce

#### *II.7.1.4.1 Bydlení*

Obec byla založena podél komunikace v rozvolněné zástavbě severojižním směrem. Později se zástavba rozvíjela podél cest vedoucích po vrstevnicích východních a západních svahů. Zástavba podél hlavní komunikace se zahušťovala. Nová zástavba je navržena v lokalitách, které doplňují zastavěné území do logického celku. Návrhové plochy jsou, vzhledem k půdorysnému tvaru obce, umístěny především západně a částečně východně od současné zástavby. V případě nově navržených lokalit s předpokládanou větší kapacitou RD je podmínkou realizace této zástavby vypracování územní studie.

| Označení plochy | Popis | Předpokládaná kapacita RD |
|---|---|---|
| Bs1 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | 7 |
| Bs2 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | 4 |
| Bs3 | Plocha smíšená obytná v severní části obce | 1 |
| Bs4 | Plocha smíšená obytná v severní části obce | 4 |
| Bs5 | Plocha smíšená obytná v severní části obce | 8 |
| Bs6 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | 1-4 |

| | | |
|---|---|---|
| Bs7 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | 8 |
| Bs8 | Plocha smíšená obytná v severozápadní části obce | 6 |
| Bs9 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | 5 |
| Bs10 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | 2 |
| Bs 11 | Plocha smíšená obytná ve východní části obce | 13 |
| Bs12 | Plocha smíšená obytná ve východní části obce | 11 |
| Bs13 | Plocha smíšená obytná v západní části obce | 1 |
| Bs14 | Plocha smíšená obytná v jižní části obce | 3 |
| Bs15 | Plocha smíšená obytná v jižní části obce | 2 |

V těchto plochách i v současném zastavěném území se předpokládá především výstavba nízkopodlažních objektů - rodinných domů.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:
V návrhu ÚP Olomučany byla intenzita využití plochy bydlení limitována hodnotou 800m2 /na1 RD, která odpovídá koeficientu zastavěné plochy ZP 0,3 (ploch využití nadzemní nebo podzemní stavbou). Tato hodnota byla odvozena z limitní zastavěné plochy ohlašované stavby 150m2 s menší doplňkovou stavbou. Vzhledem ke složitějším místním podmínkám (svažitost a nepravidelné tvary pozemků) se jako vhodnější jeví limitování zastavitelné plochy nikoli absolutní hodnotou, ale poměrem vůči ploše záměru (lokalita, pozemek nebo skupiny pozemků). Tímto opatřením bude garantována přiměřenost pozemku vůči velikosti plánované stavby. Limit bude sledován v zastavitelných plochách i ve stabilizovaném území. U rekreace bude koeficient zastavění stavbou stanoven na ZP 0,1. Tato úprava limitu sleduje původní cíl regulace a nezhoršuje možnosti využití ploch.

### *II.7.1.4.2 Občanská vybavenost a služby*

Stávající občanská vybavenost je vzhledem k blízkému městu Blanku dostačující. Rozvoj další vybavenosti by měl směřovat do oblasti sportu a rekreace pro místní obyvatelstvo a rozšíření nabídky služeb pro turistický ruch. Tomu odpovídá návrh nových ploch občanské vybavenosti. Objekty a zařízení občanské vybavenosti a služeb je možné umísťovat rovněž v plochách obytné zástavby smíšené, v souladu s podmínkami využití plochy.
V katastru obce se nachází turisticky navštěvovaná zřícenina Nový hrad, která je z obce přístupná po účelových komunikacích z jižního okraje zastavěného území obce, kde je situována zastávka autobusové dopravy. Toto pěší propojení je v souběhu se stávající značenou cyklotrasou.

### *II.7.1.4.3 Rekreace*

Stávající individuální rekreace je představována chatovými osadami. Další zřizování zahrádkových osad doplní okraje obce užitkovou zelení a je v zájmu uspokojování rekreačních potřeb místních i okolních obyvatel. Lokalizace zahrádkových osad se svým pestrým využitím a zelení na úpatích erozně nebezpečných svahů bude mít pozitivní vliv i na ochranu obce před erozí.

### *II.7.1.4.4 Výroba*

V obci se nachází areál zemědělské výroby, resp. objekt kravína, který je v současnosti nevyužit. Průmyslová výroba je v obci zastoupena areálem pily a areálem průmyslové výroby

(firma RACOM, s.r.o) v údolí Punkvy. Pro umístění drobnější výroby a služeb, například ve formě rodinných podniků, je navržena plocha mezi pilou a objektem kravína. Tento návrh by měl podpořit hospodářský rozvoj obce a zvýšení zaměstnanosti obyvatel.

#### *II.7.1.4.5 Veřejná prostranství*

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, ne jen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci.

### II.7.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

#### *II.7.1.5.1 Koncepce dopravy*

Obec Olomučany dopravně spáduje především k asi 5 km vzdálenému okresnímu městu Blansku (III/37444 a II/379) s dalším možným napojením na Brno (I/43), Boskovice, Svitavy (II/374), respektive Adamov(III/37445) a dále Brno-sever. Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Okrajem katastru obce prochází trať ČD č. 260 Brno- Česká Třebová se stanicí Blansko (5 km), respektive Adamov zastávka (10 km, spíše turisticky).
Stávající místní komunikace jsou návrhem respektovány a zařazeny dle svého významu do funkčních skupin C a D1, jak je znázorněno ve výkresové části. Nově navržené místní komunikace na tento systém navazují.

**Silniční síť**

Katastrálním územím obce Olomučany prochází silnice:
II/379 Velká Bíteš-Tišnov-Blansko – Vyškov (okrajem katastru)
III/37444 Blansko -Olomučany –Josefov
III/37445 Adamov – Josefov - Křtiny(okrajem katastru)
III/37922 Rudice -Olomučany

**Dopravní závady a jejich řešení**

DZ 1
*Popis:* Průtah silnice III/37444 obcí neodpovídá na části úsek požadovanému typu MO2 10/7,5/50 a to zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku.
Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou obtížné. Konkrétní řešení potřebných úprav by mělo být předmětem podrobnějších dokumentací.
DZ 2
*Popis:* Nevyhovující technický stav (šířka pod 3,5 m, sklon nivelety, poruchy konstrukce vozovky)
Řešení: Provedení technických úprav po prověření požadavků požární ochrany, svislé dopravní značení v odůvodněných případech. Lze řešit usměrněním provozu (jednosměrný).
DZ 3
*Popis:* Nevyhovující směrové poměry na silnici III/37444, neumožňující bezpečný průjezd větších vozidel.
Řešení: Stavebně-technické řešení, prozatímně organizačně – zákaz vjezdu vozidel nad 12 m délky.
DZ 4
*Popis:* Nevyhovující šířkové uspořádání na MK v oblasti kostela.

Řešení: Provedení stavebních úprav (potřebné rozšíření prostoru) není vzhledem k okolní zástavbě možné, navrženo je zachování funkční skupina D 1 (smíšený provoz) se současným posílením funkce blízkého chodníku (schodiště) a tím omezení pohybu osob po vozovce a úpravy na komunikaci, které budou předmětem následných stupních projektové dokumentace.

DZ 5

*Popis:* Nevyhovující rozhledové poměry na napojení MK

Řešení: Náhrada svislé dopravní značky C 1a Dej přednost v jízdě osazením značky C 2 Stůj, dej přednost v jízdě.

DZ 6

*Popis:* Nevyhovující sjezdy ze silnic na přilehlé pozemky - závada se opakuje.

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem ) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m.

Naléhavost řešení dopravních závad (viz návrhová část ÚP) bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením.

**Sčítání dopravy**

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2005 provedeno ve sčítacích místech 6-1487 na silnici II/379 (intenzita dopravy 8902 voz/24 hod), 6-6530 na silnici III/37444 a 6-4176 na silnici III/37445 – použito pro posouzení hlukové hladinu v katastru obce.

**Požadavky na výhledové řešení silniční sítě**

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Plánované propojení silnic II/379 a II/374 údolím Svitavy ztrácí s ohledem na omezení průmyslové výroby v Adamově na významu, stávající komunikace (konstrukce asfaltový beton) bude i nadále využita k převedení cyklostezky č. 5 a obslužné dopravy).

**Kategorizace silnic**

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" se mimo zastavěné území předpokládají postupné úpravy silnic S 7,5/60.

V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah III/37444 a III/37922 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/7,5/50, výjimečně MO2 10/6,5/30. Požadovaný stav není na části průtahu dosažen. Konkrétní závady jsou označeny.

Ochranné pásmo u silnic II. a III. třídy činí 15 m od osy včetně průtahů silnice zastavěným územím (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007.

**Síť místních komunikací**

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnicích III/37444 a III/37922, zařazených do funkční skupiny C typ MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30.

Do MK funkční skupiny C není v obci zařazena žádná komunikace. Úpravy MK v obci jsou realizovány ve funkční skupině D 1. K dopravní obsluze ploch, určených k smíšené obytné výstavbě je možné použít stávající síť MK s případným prodloužením, doplněním a odstraněním DZ 2 a DZ 4.

**Doprava v klidu**

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb

jednotlivých objektů. Odstavování vozidel není možné v místech, kde může dojít k ohrožení bezpečnosti provozu, to se týká zejména oblastí podél průtahu silnice.

**Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec** - informativní

| stupeň automobilizace | velikost sídel. útvaru (počet obyvatel) | Index dostupnosti | výsledný koeficient |
|---|---|---|---|
| 2,5 | do 20 000 | 1 | |
| 0,84 | 1 | 1 | 0,84= 1,0 |

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce

| druh objektu | účel.jed./1stání | potřeba | skutečný stav |
|---|---|---|---|
| OÚ | 25 $m^2$ | 2 | 3 před objektem, u III/37444 |
| pošta | 25 $m^2$ | 2 | 3 před objektem, u III/37444 |
| obchod | 50 $m^2$ | 2 | 2 před objektem, u III/37444 |
| obchod | 50 $m^2$ | 2 | 2 před objektem, u III/37444 |
| Restaurace Černá růže | 6-8 $m^2$ | 6 | 3 před objektem, u III/37444 |
| Restaurace Na Zastávce | 6-8 $m^2$ | 6 | 3 před objektem, u III/37444 |
| Restaurace - Bufet | 6-8 $m^2$ | 3 | 3 před objektem, u III/37444 |
| Restaurace - Vinárna | 6-8 $m^2$ | 6 | 5 před objektem, u III/37444 |
| Pohostinství | 6-8 $m^2$ | 6 | 5 před objektem |
| Pohostinství | 6-8 $m^2$ | 6 | 5 před objektem |
| Mateřská škola | 5 dětí | 4 | MK, v objektu |
| Restaurace – U hřiště | 6-8 $m^2$ | 6 | 30 před objektem* |
| Sportovní areál | 12–15 diváků | 10-15 | 30 před objektem* |
| koupaliště | 3-6 návštěvníků | 3-6 | 20 upravit |
| ZD | 4 zaměstnanci | 5 | v objektu |
| Pila | 4 zaměstnanci | 6 | v objektu |
| Kámen | 4 zaměstnanci | 2 | v objektu |
| Nový hrad | návštěvníci | 15-20 | 18 před objektem hřbitova* - upravit |
| Kostel | 8 míst | 6 | Na MK |
| Hřbitov | 1000 m2 | 2 | 18 před objektem hřbitova* - upravit |

* sdílené odstavné plochy

**Veřejná hromadná doprava osob**
Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava:
V katastru obce se nachází pět zastávek HD, na průtahu III/37444. Docházkové vzdálenosti pro část obyvatel mimo centrální (údolní část) obce přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze). Vzhledem k intenzitě dopravy na silnici III/37444 a v souladu s ustanovením ČSN 73 6425-1 je možné přijmout umístění zastávek bez vybudování zálivů.

Železniční doprava:
Nejbližší železniční stanice je Blansko (5 km), respektive Adamov (cca 13 km, spíše turisticky), na trati ČD č. 260 Brno- Česká Třebová. Ochranné pásmo dráhy činí 60 m od osy krajní koleje (nejméně 30 m od obvodu dráhy).

**Účelová doprava**
Účelové komunikace v katastru slouží jak lesnímu, tak zemědělskému hospodářství. Objekty pily jsou umístěny na východním okraji obce s napojením na silnici III/37922.
Pro obsluhu pozemků v západní části katastru je nutné projet větší částí obce, existuje však i možnost objezdu po polních/lesních cestách.
K dopravní obsluze přilehlých pozemků slouží polní/lesní cesty, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou většinou pouze lehce zpevněné štěrkem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 4,5 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 6.

**Pěší a cyklistická doprava**
Pěší trasy
Je navrženo dokončení chodníků (alespoň jednostranně) podél průtahu silnic III/37444 a také úprava pěší stezky/chodníku (DZ4). U MK ve funkční skupině D 1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky nejsou.

Katastrem obce vede několik značených turistických cest, nejvýznamnější jsou:
- zelená (Adamov-údolí Svitavy-Nový Hrad – Čertův Hrádek- údolí Svitavy-Blansko)
- červená (Kateřinský most-údolí Svitavy-Starý Hrad-Nový Hrad Olomučany-Rudice-Jedovnice)
- žlutá (Adamov – U Máchova památníku – Býčí skála)
- modrá (Pokojná /Olomučany – Blansko)

Cyklistická doprava
Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu terénu, s ohledem na nižší zátěže motorové dopravy v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou po silnicích třetích tříd, místních a především účelových komunikacích.

- 5 Jantarová stezka Brno, stadion FC Sparta – Adamov – Blansko – Sloup – (Protivanov – Olomouc)
- 5119 Nový hrad, rozc. u studánky pod hradem – Jedovnice
- 5081 Blansko, jih – Křtiny – Jedovnice
- 5077 Adamov – Habrůvecká bučina – Proklest, sev- rozc. – Jedovnice

S rozvojem cykloturistiky v této oblasti se intenzity cyklistické dopravy postupně zvyšují. Je doporučeno provést úpravu povrchu ÚK, využívaných k doplnění/zahuštění stávající cyklotras tak, aby byla odstraněna prašnost, respektive bláto na současném povrchu. Na území obce lze vybudovat na vhodných místech podél silnic/MK odpočívadla, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu (na základě podrobnější projektové dokumentace).

**Vliv dopravy na životní prostředí**
Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnic III/37444 a III/37922 zastavěnou části obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 ze dne ze dne 1.6.2006. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě $L_{Aeq,T}$ = 50 dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č.3 je v okolí průtahu silnice III/37444, která je zařazena jako hlavní pozemní komunikace nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina $L_{dvn}$ rovna 55 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina $L_n$ potom 45 dB - vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

| označení silnice | L den - dB(A) -2005 | L noc - dB(A) -2005 | I55/45dB(A)-2005 (m) | I55 /45dB(A)-2025(m) |
|---|---|---|---|---|
| II/37444 | 57,5 | 50,3 | 16/26 | 18/29 |
| III/37922 | 54,3 | 47,1 | 11/17 | 12/20 |
| II/379 | | | 31/52 | 35/59 |

Pro silnice byla informativně stanovena izofona pro rok 2005 a ve výhledu roku 2025. Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a kolektivem - Praha 2005 a je přílohou této zprávy. Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozborem a hlukovou studií.

### *II.7.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury*
Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení.
Při rekonstrukcích, případně výstavbě nových sítí je třeba kapacitu sítí dimenzovat s přihlédnutím k předpokládanému dalšímu rozvoji obce, tj. k rozvoji v plochách návrhových, plochách rezervních i v místech s logickou návazností na stávající i návrhové plochy (např. rozvíjející se lokalita v části obce za mlýnem – plochy Zs).

**Zásobování elektrickou energií**

Přenosové soustavy a výrobny
V řešeném území obce nejsou vybudované žádné výrobny elektrické energie, které zajišťují její dodávku do distribučních sítí, ani rozvodny VVN/VN.
Rovněž se zde nevyskytují žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině VVN 220 a 400 kV, ani hlavní napájecí vedení distribuční soustavy v napěťové hladině 110 kV.

Vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 a 400 kV nejsou v území navrhována.
Na severním okraji k.ú. jižně od silnice na Lažánky je trasováno výhledové dvojité napájecí vedení distribuční soustavy v napěťové hladině 2x110 kV spojující stávající rozvodnu R110/22kV v Blansku a nově navrhovanou R110/22kV v Rozstáni. Stávající úsek trasy vedení 2x110kV končí na příhradovém stožáru před hranicí s k.ú. Lažánky, odkud bude dále pokračovat směrem na Rozstáni. V současné době je toto dvojité vedení provozováno v napěťové hladině 22kV jako vedení č. 104 a č.105 a zásobuje komplex ČKD.

Zásobování obce

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní, návrh nových vedení umožňuje rozvoj obce ve všech oblastech.
Řešené území obce je zásobováno z R 110/22 kV Blansko z nadzemního primárního vedení VN 22 kV č. 155. Na toto vedení jsou připojeny přípojkami distribuční i odběratelské trafostanice, které zajišťují dodávku všem odběratelům vlastní obce a areálu učiliště při silnici na Josefov – trafostanice je umístěna mimo k.ú. Olomučany. Na severním okraji k.ú. při silnici na Lažánky jsou trasována další tři nadzemní vedení VN 22 kV – č.104 a 105 – dvojité vedení na příhradových stožárech výhledového vedení 2x110kV R110 kV Blansko – R110 kV Rozstání – zásobuje ČKD.V souběhu s touto trasou dvojitého vedení prochází vedení VN 22 kV č.127 , ze kterého jsou připojeny dvě trafostanice pro odběratele v k.ú. Olomučany (TS 9 – MKZ a TS 10 – RACON a dále pokračuje do k.ú. Lažánky). Jižní okraj území – úpravna vody Adamov a další odběratelé v lokalitě jsou zásobováni z trafostanice TS 11 umístěné v areálu úpravny vody a napojené přípojkou VN 22 kV ze směru od Adamova.
Odběratelé v okrajové severní a jižní části k.ú. obce jsou z hlediska zásobování el. energií plně zajištěni ze stávajících odběratelských a distribučních trafostanic, současný stav vyhovuje i pro návrhové období, zde se nepředpokládají žádné úpravy.
Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým požadavkům, nepředpokládají se žádné úpravy kromě plánované obnovy sítí. Kabelové rozvody VN se v území vyskytují pouze v části trasy nadzemního vedení č.155 ve směru na Josefov v délce cca 700m od areálu ČKD po křižovatku v Josefově. Tato trasa se okrajově dotýká k.ú. Olomučany, je plně respektována.
Správcem a provozovatelem distribuční soustavy, ze které je obec zásobována je E.ON Česká Republika, a.s., RSS VN, NN Prostějov, pracoviště Boskovice. Její řešení a požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je z energetického hlediska zásobována dvojcestně, a to elektřinou a zemním plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování požadavků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním zemního plynu. Elektrické energie bude tedy nadále využíváno pro běžné spotřebiče v domácnostech, zařízeních služeb a občanské vybavenosti, v menší míře k vytápění, vaření a dále ve sféře podnikatelských aktivit. Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno minimum domácností. Pro vytápění je zemní plyn využíván v současné době u obyvatelstva cca do 90%. S ohledem na celoplošně provedenou plynofikaci obce a dostatečně dimenzovanou STL síť se výhledově neuvažuje s plošným rozšiřováním vytápění elektrickou energií - pouze v individuálních případech včetně nové výstavby.

Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

Na řešeném území je v současné době vybudováno celkem 11 transformačních stanic z nichž 9 je v majetku E.ON a slouží pro zajištění distribučního odběru. Zbývající dvě TS jsou odběratelské.

**Podrobnější údaje jsou patrné z následující tabulky:**

| Označení TS | Název | Konstrukč. provedení | Maximální výkon (kVA) | Stávající trafo (kVA) | Využití (uživatel) | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TS1 320562 | Metra - sklad | 2 sl. bet. BTS 400 | 400 | 100 | E.ON. distr. | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TS 2<br>320559 | Zahuštění | 2 sl. bet.<br>BTS 400 | 400 | 400 | E.ON.<br>distr. | |
| TS 3<br>320560 | Na Stráni | 2 sl. bet.<br>BTS 400 | 400 | 250 | E.ON.<br>distr. | |
| TS 4<br>320563 | Obec | Zděná,<br>věžová | 400 | 400 | E.ON.<br>distr. | |
| TS 5<br>320561 | Za<br>Školkou | FeZn<br>PTS 400 | 400 | 400 | E.ON.<br>distr. | |
| TS 6<br>320566 | Pila | 2 sl. bet.<br>BTS 630 | 630 | 630 | Odběratelská | |
| TS 7<br>320565 | Družstvo | 1 sl. bet.<br>1BJ 400 | 400 | 100 | E.ON.<br>distr. | |
| TS 8<br>320564 | Rejda | 1 sl. bet.<br>1BJ 400 | 250 | 100 | E.ON.<br>distr. | |
| TS 9<br>320530 | MKZ<br>Lažánky | FeZn<br>PTS 400 | 400 | 400 | E. ON. distr.<br>+ odběr. | |
| TS 10<br>320683 | RACON | 1 sl. bet.<br>1BJ 400 | 400 | 160 | Odběratelská | |
| TS 11<br>320364 | Adamov<br>úpr. vody | 2 sl. bet.<br>BTS 400 | 400 | 250 | E.ON.<br>distr. | |
| Celková současná přípojná hodnota území obce | | | 4480 | 3190 | | |
| Z toho: pro distribuční odběr obce | | | 2650 | 1750 | | |
| ostatní odběratelé | | | 1830 | 1440 | | |

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující.

Rozvodná síť NN

Distribuční rozvodná síť NN v obci je po celkové rekonstrukci realizované v polovině 90. let. Provedena je na betonových sloupech nadzemním vedením vodiči AlFe, částečně závěsnými posilovacími kabely AES, částečně kabelovou sítí v zemi. Pro současnou potřebu obce je po přenosové stránce vyhovující - vyhovuje i pro návrhové období. Pouze v severozápadní části obce se projevují zvýšené úbytky napětí, zde je nutné vybudovat zahušťovací trafostanici.

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je v obci provedené v celém rozsahu převážně venkovním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN vč. upevnění svítidel. Jeho modernizace byla provedena společně s distribuční rozvodnou sítí NN - vyhovuje i pro návrhové období.

Bilance elektrického příkonu

Výchozí údaje – energetická rozvaha

| | |
|---|---|
| Počet obyvatel - současný stav | 890 |
| Počet obyvatel - výhled (kapacita území) | cca 1285 |
| Počet bytů - současný stav | 369 z toho 307 trvale obydlených |
| - předpoklad v návrhu | 483 |
| Rekreace, chaty | cca 120 |
| Předpokládaná plynofikace území min. do 95 % kapacity bytového fondu a občanského vybavení - pro vytápění | |
| Ostatní druhy vytápění do 10% - elektrické vytápění, obnovitelné zdroje, tuhá paliva minimalizovat<br>Stupeň elektrifikace dle směrnice č. 13/98 JME, a.s. Brno, tabulka č. 15 | |
| Výhledový rozvoj –podnikatelské aktivity ve výrobní zóně a rozptýlené zástavbě obce, | |

| občanská vybavenost |
|---|

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že obec je zásobována energiemi dvojcestně, tj. elektřinou a zemním plynem, u kterého se předpokládá v max. míře využití pro vytápění, vaření a ohřev TUV. Pro novou výstavbu dle návrhu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu B a C-do 10% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie-zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována podle směrnice JME č.13/98 a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku v RD při elektrickém vytápění do 10% - 2,1 kW.
Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j. V uvedených hodnotách měrného zatížení je při dnešním trendu růstu spotřeby zahrnuta realizační i výhledová hodnota, jelikož se nepředpokládá, že zatížení u b.j. bude po r. 2010 dále výrazněji narůstat.
Pro podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce v jednotlivých návrhových lokalitách.
Pro návrh je kapacitně bilancován celkový počet bytů 483, z toho nárůst řešený v návrhu ÚP je 114 RD (kapacita území).

Ve sféře podnikání je navrhováno :

- na severním okraji obce plocha pro výstavbu FVE v rozsahu cca 23 ha
- využití stávajících areálů v obci, jižní a severní okrajové části k.ú.

Potřebný elektrický příkon pro stávající výrobní plochy a areály je zajištěn ze stávající distribuční soustavy – distribučních a odběratelských trafostanic. Výrazné zvyšování požadavků na zajištění příkonů se nepředpokládá.

Aktivity realizované v zastavěném území obce vč. nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS po jejich případném posílení a z nově navrhovaných zahušťovacích distribučních trafostanic.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, příp. samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.

Předpokládaný příkon území

| | |
|---|---|
| 1. bytový fond<br>– stávající – 369 b.j. –vč. neobydlených a rekreačních chalup<br>návrh – 75 b.j.<br>- celkem 444 b. j. x 2,1 kW | 932 kW |
| 2. Rekreační chaty cca 120 x 1,5 kW | 180 kW |
| 3. Nebytové odběry – OV, služby, kom. sféra 483 b.j. x 0,35 kW | 169 kW |
| 4. Podnikatelské aktivity – drobná výroba – napojeno z DTS (odb.odhad – předpokládaný rozvoj) | 160 kW |
| Celková potřeba obce pro zajištění z DTS | 1441 kW |
| Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účiníku v síti 0,95 a optimálním | |

| | |
|---|---|
| využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 1963 kVA. | |
| 5. výrobní sféra a ostatní odběratelé zásobeni z vlastních TS (TS 6, TS 9-11) | |
| a) vychází se ze současného stavu a předpokládaných odběrů - současný stav | 1440 kVA |
| b) rozvojové záměry - odborný odhad | 60 kVA |
| celkem stávající výrobní a návrhové plochy | 1500 kVA |

Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca 3 MVA = (1,5 MVA + 1,5 MVA).
Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší.
Pro rozvojové plochy OV, ČOV se předpokládá napojení ze stávající distribuční sítě NN, případně samostatným kabelovým vývodem v zemi z příslušné DTS.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy-z vedení VN 22 kV č. 155 a č. 127.
Se zásadním rozšířením distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje. Její dílčí rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách vč. nově navrhovaných zahušťovacích TS, pokud požadavky na zajištění příkonu nebude možné zajistit ze stávající soustavy.

Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000 Sb., ve znění Zák č.670/2004 Sb, případně provést jeho přeložení, nebo nahradit holé vodiče izolovanými a tím snížit OP na 2 m od krajního vodiče.

Úprava tras vedení VN a přípojek k TS v obci

Návrhem nových rozvojových ploch pro výstavbu řešených ÚP obce dochází ke kolizi s trasováním stávajícího vedení VN 22 kV č. 155 v úseku mezi přípojkami k TS 5 a TS 8 ( návrhová plocha B 15 a plocha pro rozvoj OV u stávající TS 7 ). Stávající trasa vedení VN vč. umístění TS 7 je ÚP respektována. Pro optimální využití uvedených ploch je možné požádat o udělení výjimky na snížení OP, případně daný úsek nahradit izolovanými vodiči.
Připojení nově navrhované distribuční zahušťovací TS 12 v severozápadní části zastavěného území obce ( návrhové plochy B1 – B 11 –RD,OV ) je navrhováno ze směru od přípojky VN 22 kV k TS 1 Metra – sklad. Vzhledem k obtížné dostupnosti terénu pro volbu nové trasy a umístění opěrných bodů přípojky VN a značný výškový rozdíl je navržena nová trasa po vrcholové kótě svahu na k.ú. Klepačov, kde se lomí a překlene rozpětím údolí a komunikaci ve směru do Olomučan. Na k.ú. Olomučany přejde nadzemní vedení přes kabelosvod do podzemní kabelové trasy až do navrhované TS 12.

Navrhované rekonstrukce stávajících trafostanic a výstavba nových
Stávající TS jsou ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby budou vyměněny současné transformátory za vyšší výkonové jednotky postupně, podle vyvolané potřeby na zajištění příkonu v daných lokalitách.

Nově navrhované TS
TS 12 – při lokalitě B 7 – výstavba RD -zděný kiosek 1x630 kVA s kabelovou přípojkou VN.

Rozvodná síť NN
V nových lokalitách soustředěné zástavby RD doporučujeme řešit rozvodnou síť NN kabelem v zemi. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

Veřejné osvětlení
V nových lokalitách doporučujeme provést samostatnou kabelovou sítí s navázáním na stávající soustavu.

Poznámka:
Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energii byla konzultována na E.ON Česká Republika,a. s., RSS VN, NN Prostějov, pracoviště Boskovice v průběhu zpracování ÚPN - listopad 2009.

**Elektronická komunikační zařízení**
Dálkové kabely
V katastru obce a její zastavěné části se vyskytují stávající trasy podzemní přenosové kabelové sítě-DK, DOK (dálkový optický kabel), které jsou ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Brno a částečně ČD. Do území vstupuje jedna trasa ze směru od Klepačova, prochází zastavěnou částí obce v souběhu se silnicí na Adamov. Druhá trasa kabelu přenosové sítě je trasovaná mimo zastavěné území – prochází západním okrajem k.ú. ve směru J-S – vpravo od železniční tratě ČD ve směru Adamov – Blansko. Tyto kabelové trasy DK jsou ÚP respektovány.
Další podzemní zařízení se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známé další záměry.
Trasy a zařízení nejsou navrhovány.

Telefonní zařízení – přístupová síť
Ze spojových zařízení je v obci vybudována účastnická telefonní síť, která je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Brno.
V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena modernizace místní přístupové sítě. Tato je provedena podzemní kabelovou sítí. Dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů - t.j. obč. vybavenost, podnikatelskou sféru apod.
Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě O2, TO Jihomoravský z digitální ústředny Blansko.

V obci je též provozován veřejný telefonní automat (VTA) umístěný u Obecního úřadu. Pro rozvojové období je současný stav vyhovující.
Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována. Její rozšiřování v nových lokalitách řešit podzemní kabelovou sítí.
Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolovacím řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, RWE, ObÚ apod.).

Mobilní telefonní síť
Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě O2 je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM. Základnové stanice operátorů sítí GSM se v území nevyskytují. Požadavky na jejich zřizování nejsou známy.

Radiokomunikace
Severním a jižním okrajem k.ú. prochází dvě stávající trasy radioreleového paprsku (RRT) provozovatele RDKM a O2. Nutno respektovat.
Televizní signál
Příjem televizního signálu je v obci zajišťován individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů pokrývajících území.
Televizní kabelové rozvody (TKR) v obci vybudovány nejsou, obec jejich realizaci neuvažuje.

Internet
V obci je možno využít sítě O2 a dalších provozovatelů.

Místní rozhlas
Z dalších účelových zařízení je v obci vybudován místní rozhlas (MR), který je ve správě ObÚ.

Rozvodná síť MR je provedená venkovním drátovým vedením s využitím části rozvodné sítě NN pro upevnění vodičů, částečně je provedena na samostatných stožárech. Pro výhledovou potřebu je vyhovující.

V návrhovém období bude nutné provést rozšíření MR do nových lokalit výstavby RD. Konkrétní návrh není předmětem územního plánu.

**Zásobování plynem**
Obec je v celém rozsahu plynofikována, dokončena byla v roce 1995. Připojena je středotlakým přivaděčem DN 100 ze směru od Klepačova. Regulační stanice, ze které je obec zásobena je mimo k.ú. Olomučany.
Zpracovaný generel plynofikace, který předcházel vlastní realizaci řeší celoplošnou plynofikaci obcí včetně možnosti připojení všech potenciálních odběratelů. Stávající soustava bude kapacitně podle konzultace s JMP postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.
Plynofikací obce došlo ke snížení nároků na používání a zajištění el. energie pro vytápění, vaření i ohřev TUV, neboť pro tyto účely se uvažuje s maximálním využitím plynu.
Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca 95%, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m³/hod. při roční spotřebě 2800 m³/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.
V rámci návrhu ÚP je uvažováno s výstavbou cca 75 RD, jejichž potřebu v případě realizace bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení nových odběratelů cca o
75 b.j.x 1,8 m³/h..... tj. cca o 205m³/h....x 2 800 m³/r.....tj. 319 200 m³/r
ostatní odběratelé (OV, služby) cca 20 m³/h.....40 000 m³/r
Předpokládaný nárůst ……..225 m³/h..... 359 200 m³/r
Reálná hodnota se však předpokládá nižší s ohledem na koeficient současnosti. Je však možné výhledově uvažovat se zvýšením příkonu i pro podnikatelskou a komunální sféru.

Rozvody v obci
Vlastní zásobování obce - místní rozvodná síť je provedena výhradně středotlakým rozvodem (STL) s provozním přetlakem do 0,3 MPa. U všech odběratelů je tedy nutné provádět doregulaci na provozní tlak plynospotřebičů. Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů. Provedena je v celém rozsahu ocelovým potrubím DN 50 - 100 mm.

Rozšíření místní sítě do nových lokalit výstavby naváže na stávající STL rozvodnou síť a bude provedeno plastovým potrubím LPE 63-90 mm.
Veškeré plynovodní zařízení je ve správě RWE – JMP, a.s. Brno, závod Brno.

**Zásobování teplem**
V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. Jedná se tedy o decentralizované zásobování.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Převážná část bytového fondu využívá pro vytápění zemní plyn formou ústředního vytápění cca 90%, další skupinu tvoří v minimálním rozsahu vytápění elektrickou energií a ve zbývající části jsou využívány obnovitelné zdroje a tuhá paliva. Tato skupina se však zmenšuje ve prospěch zemního plynu, který bude i výhledově představovat v obci zásadní topné médium. Skupina elektrického vytápění se vyskytuje cca do 5% bytového fondu, výhledově je s elektrickým vytápěním uvažováno max. do 10% bytového fondu s ohledem na dostatečnou dimenzi místní STL plynovodní sítě a kapacitu RS, kdy bylo při zpracovávání generelu plynofikace obce uvažováno s max. využitím ZP i pro vytápění. Obdobná situace je i u objektů občanské vybavenosti.

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využít. v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu, neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie u nové zástavby se neuvažuje plošně, pouze v individuálních případech.
Při realizaci elektrického vytápění se předpokládá měrný příkon 12 kW na domácnost, při využití plynu 1,8 m³/hod. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

Z hlediska rozvoje vytápění doporučujeme maximální využívání ekologických topných médií, plyn, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje čímž se výrazně zlepší životní prostředí v obci a okolí.

Územní plán nenavrhuje opatření a zařízení pro zásobování teplem.

**Zásobování vodou**
Obec Olomučany má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS, a.s. – divize Boskovice.
Olomučany jsou zásobené pitnou vodou ze skupinového vodovodu Blansko a vlastního zdroje pblíž středu obce.

Přes řešené území je trasováno potrubí I. březovského vodovodu - litina DN 600.
Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokruhovaných řadech DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena

podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

Stávající potrubí přivaděčů a I. březovského vodovodu bude respektováno včetně platných ochranných pásem.

**Odkanalizování**
V obci je navržen oddílný systém kanalizace, který nahradí stávající. V současnosti se zpracovává projekt odkanalizování obce.
Čištění odpadních vod

Je navržena nová čistírna odpadních vod specifikovaná v projektu odkanalizování obce, který se zpracovává.

### *II.7.1.5.3 Koncepce občanského vybavení*
Viz. kapitola II.7.1.4.4 Občanské vybavení

### *II.7.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství*
Viz. kapitola II.7.1.4.5 Veřejná prostranství

## II.7.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

### *II.7.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny*
Obec Olomučany leží v hodnotné a členité, značně lesnaté krajině Drahanské vrchoviny v těsné návaznosti na město Blansko. Rozsáhlý katastr obce zaujímá prostor od kaňonu Svitavy na západě až po potok Floriánek na severovýchodě. Přibližně třetina k.ú. obce (jižní a východní část) náleží do Chráněné krajinné oblasti Moravský kras.
Jižní hranici k.ú tvoří Křtinský potok vytvářející zde hluboký skalnatý kaňon s přirozenými lesními porosty čtyř vegetačních stupňů, který byl vyhlášen národní přírodní rezervací Josefovské údolí. Kromě ní zasahuje do západní části katastru významná rezervace U Nového hradu.
Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí zachování krajinného rázu a podpoří jeho obnovu a ochranu přírodních hodnot.

### *II.7.1.6.2 Územní systém ekologické stability*
Návrh opatření vychází ze zjištěného stavu jednotlivých prvků ÚSES:

- Nadregionální biocentrum Josefovské údolí NRBC 04 – Funkční vymezené. Zaujímá rozsáhlé lesní porosty mezi Olomučany, Adamovem, Habrůvkou, Rudicí a Babicemi. Jádrové území tvoří kaňonovité krasové Josefovské údolí s četnými krasovými jevy
- Regionální biocentrum Jelení skok RBC 03 - Funkční vymezené. V k.ú. Olomučany představuje přirozené bučiny a bukové doubravy s lípou a javorem na strmých svazích brněnské vyvřeliny nad kaňonem Svitavy
- Regionální biocentrum Pokojná RBC 159 - Funkční vymezené. Přirozené porosty, převážně bučiny v členitém údolí kolem potoka Floriánek
- Lokální biocentrum „Baráky“ - Funkční vymezené. Úzké údolí Baráckého potoka s převážně přirozenou druhovou skladbou. Olšina v potoční nivě

- Lokální biocentrum „Nad Arnoštovem “- Funkční vymezené. Strmé severní svahy nad údolím Punkvy. Úzké údolí Baráckého potoka s převážně přirozenou druhovou skladbou. Olšina v potoční nivě
- Lokální biocentrum „Pod hradem“ - Funkční vymezený. Přirozené bučiny a bukové doubravy s lípou a javorem na strmých svazích brněnské vyvřeliny nad kaňonem Svitavy cca 0,5 km jižně od Nového hradu
- Lokální biocentrum „U čertova hrádku“ - Funkční vymezené. Přirozené lesní porosty na strmém skalnatém ostrohu nad soutokem Olomučanského potoka se Svitavou
- Nadregionální biokoridor NRBK 04, část „Podkomorské lesy – Josefovské údolí“ - typologické hospodaření v lesních porostech
- Nadregionální biokoridor NRBK 03, část „Josefovské údolí – Suchý a Pustý žleb“ - typologické hospodaření v lesních porostech
- Regionální biokoridor RBK 019, část „Jelení skok – Dolní Lhota“ - typologické hospodaření v lesních porostech
- Nadregionální biokoridor NRBK 04, část „Podkomorské lesy – Josefovské údolí“ - Funkční vymezený. V k.ú. Olomučany osa prochází jihozápadně exponovanými lesnatými a skalnatými stráněmi nad řekou Svitavou. Porosty přírodě blízké
- Nadregionální biokoridor NRBK 03, část „Josefovské údolí – Suchý a Pustý žleb“ - Funkční vymezený. V k.ú. Olomučany osa prochází druhově pestrými lesními porosty ve východní části k.ú. Porosty přírodě blízké
- Regionální biokoridor RBK 019, část „Jelení skok – Dolní Lhota“ – na k.ú. pouze drobný segment biokoridoru v severozápadní části katastru. Představuje přirozené bučiny a bukové doubravy s lípou a javorem na strmých svazích brněnské vyvřeliny nad kaňonem Svitavy
- Lokální biokoridor 051 – Funkční, ne zcela vymezený. Převážně přírodní a přirozená společenstva břehových porostů.Biokoridor kopíruje úzkou nivu kaňonu Svitavy. Až pod Nový hrad sleduje tok jen koridor železnice a turistická cesta, dále pak i silnice II. třídy Lipůvka - Blansko
- Lokální biokoridor „Městský park – U Čertova hrádku“ - Funkční, vymezený. Biokoridor vychází z Lokálního biocentra Na Opletách a směřuje podél ramene Svitavy západním směrem mimo k.ú. Souvislý břehový porost olší a jasanů s bylinným patrem
- Lokální biokoridor „Baráky – U Čertova hrádku“ - Na k.ú. Olomučany částečně funkční a vymezený. Biokoridor vychází z lokálního biocentra Baráky a směřuje podél Baráckého potoka a po soutoku podél Olomučanského potoka západním směrem. Jasanové, částečně ruderalizované olšiny, ve střední části zahrádky až ke břehu, odpad ze silnice
- Lokální biokoridor „Na Baráky - Zrcadla“ - Na k.ú. Olomučany funkční, vymezený. Lesní biokoridor vychází z lokálního biocentra Baráky podél potůčku přes hřeben polom a strží potůčku do jádra biocentra Zrcadla. Převažují smíšené, vcelku přírodě blízké porosty.
- Lokální biokoridor „Nad Arnoštovem - Zrcadla“ - Funkční, vymezený. Biokoridor vede částečně k.ú. Lažánky strmými severními svahy, většinou přírodě blízkými listnatými porosty
- Lokální biokoridor „Jelení skok – Pod hradem“ - Funkční, vymezený. Biokoridor vedený úzkými stržemi lesních potůčků s přírodě blízkou vegetací
- Lokální biokoridor „Pod hradem – Josefovské údolí“ - Funkční, vymezený. Biokoridor vedený členitým terénem lesů s přírodě blízkou vegetací

### *II.7.1.6.3 Prostupnost krajiny*

Prostupnost krajiny je zajištěna respektováním stávajících účelových cest.

### *II.7.1.6.4 Protierozní opatření*

Územní plán doporučuje hospodaření na orné půdě v katastru obce (zpravidla v užívání firmy Zera Rájec) s ohledem na zvýšené nebezpečí ohrožení orné půdy na svazích vodní erozí. V tomto ohledu bude nezbytné vyhodnotit erozní ohroženost pozemků orné půdy a zejména na pozemcích přímo navazujících na zastavěné území realizovat některá z protierozních opatření:

- ochranné zatravnění ohrožených částí pozemků nad obcí – je navrženo územním plánem
- zmenšení výměry pozemků orné půdy (střídání plodin), používání ochranných osevních postupů apod. – není předmětem územního plánu
- vložit travobylinné pásy či průlehy, případně meze s dřevinným doprovodem - není předmětem územního plánu

Návrhy konkrétních protierozních opatření budou předmětem komplexních pozemkových úprav.

### *II.7.1.6.5 Vodní plochy a toky*

Hydrogeologicky náleží řešené území do povodí řeky Moravy, dílčího povodí řeky Svitavy, která tvoří západní hranici k.ú.Vodní plochy na katastru obce spravují Povodí Moravy s.p. (řeka Svitava), Zemědělská vodohospodářská správa (v zastavěném území a na ZPF), Lesy České republiky (PUPFL). Páteř obce tvoří částečně upravený Olomučanský potok se dvěma bezejmennými levostrannými přítoky, z nichž na jednom se nachází vodní nádrž Bahňák a pravostrannými přítoky Žlíbek a Barácký potok. Olomučanský potok protéká z velké části zastavěným územím obce, kde je převážně zatrubněn.

### *II.7.1.6.6 Odvodnění*

V katastru obce bylo v několika místech provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků systematickou trubní drenáží.

### *II.7.1.6.7 Ochrana před povodněmi*

V řešeném území byla stanovena Krajským úřadem Jihomoravského kraje záplavová území kolem toku Svitava. Záplavové území bylo stanoveno pod č.j. *JMK 30644/2003 OŽPZ-Hm ze dne 16.01.2004*. Do výkresové části předkládané dokumentace bylo převzato území pro rozliv při stoleté povodni.

### *II.7.1.6.8 Rekreace*

Poměrně vysoký potenciál atraktivní krajiny celého území obce Olomučany a území na něj navazující je předpokladem a pobídkou k jeho optimálnímu a citlivému rekreačnímu a turistickému využití.

Většinu katastrálního území obce tvoří převážně bukové lesy s četnými krasovými útvary. Na území obce se nachází významný středověký zpřístupněný hrad Nový hrad a zřícenina Čertova hrádku. K turistické atraktivitě blízkého okolí obce poměrně hustá síť studánek a památníků s upraveným okolím věnovaná významným lesnickým osobnostem zvaná Lesnický Slavín, realizovaná již za 1. republiky a udržovaná Mendelovou univerzitou. Území obce tvoří vhodný nástup pro turistiku do celého Moravského krasu, ale i na západ, směrem

na Vranov. Tomu napomáhají čtyři turisticky značené trasy (žlutá, zelená, modrá a červená) a cyklotrasy (dálková jantarová stezka č. 5, 5079, 5081 a 5119).

Vlaková stanice Blansko na trati č. 260 Brno – Česká Třebová leží od okraje zastavěného území obce cca 2 km. Od nádraží zajíždějí do obce pravidelné autobusové spoje.
Zázemí pro turisty tvoří i dvě restaurace v obci a nedávno upravený rybník Bahňák s možností koupání. Ubytování poskytují dvě soukromé chaty určené k pronajímání, jedna s kapacitou 14, druhá s 8 lůžky. Do obce patří rovněž bývalé učňovské středisko Josefov blíže údolí Křtinského potoka s 26 lůžky.

Atraktivitu obce dokládá i poměrně vysoké množství zahrádek a chat v zázemí obce v majetku jak místních, tak i občanů měst. Současné podmínky umožňující širší cestování a rozmanitější formy rekreace povedou zřejmě i k pronajímání některých objektů a tím i seznámení s Olomučany pro širší okruh návštěvníků.

Na základě konzultace na obecním úřadě v obci chybí upravené značené nenáročné místní značené okruhy pro maminky s dětmi i s kočárky, důchodce i návštěvníky obce. Ty mohou být provedeny následovně:

- Olomučany střed obce – ulice ke hřišti – okraj lesa – hřebenová polní cesta Na bačině, vyhlídka – cesta podél okraje lesa – chatová osada, začátek – kostel Božského srdce Páně – střed obce
- střed obce, zvonička – Na kopaninách – Hrubý lom – okraj lesa – Na raškách – obecní úřad.

Návrh umístění značení těchto cest není předmětem územního plánu a je třeba je řešit podrobnější dokumentací.

### II.7.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2009 Sb. Byly vymezeny plochy o rozloze větší než 2000 m2. Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy obytné zástavby smíšené, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

### II.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, pěší komunikaci, vybudování vodovodu, oddílné splaškové kanalizace včetně čerpacích stanic a výtlačných řadů, vybudování STL plynovodu a vybudování (přeložení) vedení VN 22 kV včetně nových trafostanic, vybudování vedení VVN 110 kV.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byla zařazena opatření v souladu s odst.1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně prvky ÚSES a zatravnění.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly navrženy.

### II.7.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

VPS, pro která lze uplatnit předkupní právo byly navrženy. Jedná se o vybudování sportovních areálů Ovs2 a Ovs3 (v případě Ovs2 se jedná o malou část území v soukromém vlastnictví, obklopenou obecními pozemky) a realizaci veřejných prostranství, většinou v návaznosti na nově navrhované komunikace. K návrhu VPS úpravy místní komunikace v místě napojení místní komunikace od kostela na silnici III. třídy (bylo zahrnuto do VPS $/1 Vybudování veřejného prostranství) bylo přistoupeno vzhledem k tomu, že současná místní komunikace, která tímto místem prochází, je jedinou možnou přístupovou komunikací k nově navrženým plochám bydlení v prostoru nad kostelem. Zastavění těchto ploch je dlouhodobě v centru zájmu obce, především proto, že se dotčená lokalita nachází uprostřed obce, v návaznosti na zastavěné území.

Všechny tato stavby jsou ve veřejném zájmu.

## II.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj Olomučan.

## II.9 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

V zadání nebyl tento požadavek uplatněn. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání Změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

## II.10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

**Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

| Katastrální území Olomučany | Výměra v ha |
|---|---|
| Zastavěná plocha | 12,7 |
| Orná půda | 170,0 |
| Zahrady | 37,7 |
| Sady | 13,5 |
| Louky | 47,5 |
| Lesy | 1155,9 |
| Vodní plocha | 10,0 |
| Ostatní plocha | 65,5 |

| | |
|---|---|
| CELKEM (dle NYSPA) | 1512,8 |

V katastrálním území prozatím nejsou provedeny "Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

**Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace**
Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

**Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**
Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Část nově navržených ploch se nachází na půdách s nižší třídou ochrany (především III. a V.). Část rozvoje obce je navržena rovněž na půdách třídy ochrany II., pouze však v lokalitě sevřené stávající zástavbou (trať Za mlýnem a území severně od ní). Z urbanistického hlediska je toto propojení stávající zástavby, tj.zastavěného území obce a několika menších samostatných zastavěných území, vhodné. Zde není navržena žádná nová urbanistická struktura, pouze je doplněn v minulosti již započatý rozvoj bydlení v této lokalitě návrhem nové místní komunikace v lokalitě nad kostelem. Všechny ostatní navržené plochy v této lokalitě se nacházejí při stávajících místních komunikacích. Tyto komunikace, zejména pak komunikace vedoucí k ploše, která je zastavěným územím a která je navržena k přestavbě na plochu občanského vybavení, bude rekonstruována a bude do ní investováno ve smyslu nové technické infrastruktury. Z hlediska efektivity těchto investic vynaložených obcí je vhodné plochy podél takových komunikací využít právě pro rozvoj bydlení případně občanského vybavení. Rozvoj v těchto lokalitách je dlouhodobým záměrem obce, který byl zachycen již v předchozích územně plánovacích podkladech. Územní plán předepisuje v této lokalitě zpracování územní studie, která může zábor bonitních půd konkrétnější prostorovou regulací dále omezit. V případě plochy Z-II/b je navržena etapizace: Možnost zahájení výstavby na ploše Bs2 (Z-II/b II.etapa) je podmíněna předchozím využitím plochy Bs1 (Z-II/b I.etapa) alespoň ze 70%, ve smyslu přípustného případně podmíněně přípustného využití pro plochy Bs (plochy smíšené obytné). Zábor půd s nejvyšší třídou ochrany navržen není.
Z hlediska ochrany ZPF bylo v průběhu zpracování územního plánu upuštěno od původně plánovaného rozvoje obce jižním směrem (minimalizace ploch B15 a zmenšení plochy B14 na cca 50% a zmenšení plochy Bs12 o 50% na základě rozhodnutí ZO ).
V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

**Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**
Zemědělskou půdu obhospodařuje firma Zera Rájec. Většina je využita jako trvalé travní porosty.
Nevyužívaný zemědělský areál se nachází jihovýchodně od obce.

**Investice do půdy**
Vzhledem ke snaze o intenzifikaci socialistického zemědělství byla v šedesátých část zemědělské půdy v k.ú. drenážně odvodněna. Odvodnění je doposud zpravidla funkční. Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

**Opatření k zajištění ekologické stability**
V řešeném území byla vyhlášena zvláště chráněná území - CHKO Moravský kras, národní přírodní rezervace Josefovské údolí a přírodní rezervace U Nového hradu - dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody. Dle téhož zákona byla v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině.
V řešeném území se nacházejí registrované významné krajinné segmenty (Čertův hrádek 243205503, Lom Hrubých 244106502, Pod Tetřeví studánkou 243210598, Rybníček

v Olomučanech, Výrova skála 243205522, Vyvažadla 243210511, Za Dvořiskem 244106503, Purkyňova vyhlídka 243210509)

| označení | grafika | účel | výměra (ha) | BPEJ | třída ochrany | kultura |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Z-I | | individuální rekrese | 0,156<br>0,035 | 5.29.11<br>5.40.77 | II.<br>V. | orná<br>zahrady |
| Z-IIa | | individuální rekreace | 0,099 | 5.78.89 | V. | louky |
| Z-IIb<br>1.etapa | | bydlení | 0,496<br>0,979 | 5.29.11<br>5.40.77<br>5.78.89 | II.<br>V.<br>V. | louky |
| Z-IIb<br>2.etapa | | bydlení | 0,735 | 5.29.11 | II. | orná |
| Z-III | | bydlení, občanská vybavenost<br>veřejné prostranství | 3,304<br>0,279 | 5.29.11<br>5.40.77 | II.<br>V. | orná<br>louky |
| Z-IV | | bydlení<br>veřejné prostranství | 0,144<br>0,871 | 5.29.11<br>5.40.77 | II.<br>V. | orná<br>zahrady |
| Z-V | | bydlení | 1,057 | 5.40.78 | V. | orná |
| Z-VI | | bydlení<br>veřejné prostranství | 1,082<br>0,258 | 5.25.14<br>5.40.78 | III.<br>V. | orná |
| Z-VII | | bydlení | 0,135 | 5.29.54 | V. | orná |
| Z-VIIIa | | bydlení | 0,265 | 5.50.11 | III. | orná |
| Z-VIIIb | | občanská vybavenost | 3,733 | 5.50.11 | III. | orná<br>zahrady |
| Z-IX | | výroba, skladování | 1,364 | 5.50.11<br>5.25.14 | III.<br>III. | orná |
| Z-X | | bydlení | 0,572 | 5.50.11<br>5.25.14<br>5.29.54 | III.<br>III.<br>V. | orná |
| Z-XI | | bydlení | 0,716 | 5.40.77<br>5.29.54 | V.<br>V. | orná,louky<br>zahrady |

| | |
|---|---|
| CELKEM záborů na třídách ochrany I. | 0,000 ha |
| CELKEM záborů na třídách ochrany II. | 4,835 ha |
| CELKEM záborů na třídách ochrany III., IV. a V | 11,455 ha |
| CELKEM trvalých záborů | 16,290 ha |
| CELKEM dočasných záborů | 0,000 ha |

## II.11 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

### *II.11.1 K návrhu ÚP*

Na veřejném projednání a během řízení k původnímu návrhu dne 30.11.2010 bylo uplatněno 10 námitek ve smyslu ustanovení odst.2 a 3 §52,SZ. Návrh rozhodnutí o těchto námitkách byl předložen Zastupitelstvu obce Olomoučany v Pokynech pro zpracování ÚP Olomoučany, které byly Zastupitelstvem schváleny usnesením č. 12 přijetým na VI. Zasedání dne 29.9.2011

#### II.11.1.1 Koutná Věra, Olomučany 314, parcela 1029/1, LV 199

Dne 6. 3. 2007 jsem si opakovaně žádala o zařazení své parcely 1029/1 do územního plánu obce Olomučan. Při nahlédnutí do poslední aktuální studie jsem zjistila, že moje parcela nebyla opět zařazena a je vedena jako OVP. Tuto parcelu vlastník nehodlá v budoucnu využít pro rekreační a sportovní účely, ale jako stavení pozemek.

Rozhodnutí o námitce:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje námitce p. Koutné, Olomučany 314, která je vlastníkem pozemků parc.č. 1029/1 a ve svém požadavku žádá o zařazení výše uvedeného pozemku do ploch bydlení. Netrvá však ani na zařazení pozemku do ploch sportu a rekreace, ale požaduje jeho ponechání stávajícímu využití.**

Odůvodnění:
Jedná se o námitku vlastníka zastavitelného pozemku. Dle návrhu ÚP je pozemek parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany zařazen do návrhových ploch občanského vybavení – veřejná vybavenost, sport. Současně je tato plocha vymezena jako plocha veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo. Projektant, na základě požadavku Zadání, vyhodnotil možné lokality k návrhu nových ploch pro občanské vybavení – sportu a navrhl do nich mimo jiné i lokalitu zahrnující výše uvedený pozemek, umístěnou ve vazbě na návrhové plochy bydlení, návrhové plochy vyšší občanské vybavenosti - „OVV1“ a na stávající plochu „Bahňáku“, která je částečně k rekreaci využívána. Využití dané plochy pro bydlení v návaznosti na stávající rekreační plochu se jeví nevhodné. Obec nechce nadále rozšiřovat plochy bydlení, kterých je navrženo v ÚP dostatek, a z tohoto důvodu neodsouhlasila zařazení do ploch bydlení. Aby vyšla žadateli částečně vstříc, netrvá na zařazení pozemku do návrhové plochy sportu a požaduje stabilizovat využití pozemku bude ve stávající podobě.

### II.11.1.2 Ing. Ivan Mrázek, Olomučany 368, 679 03 Olomučany

Pan Ing. Ivan Mrázek, Olomučany 368, 679 03 Olomučany podal jako zástupce veřejnosti ( v souladu s § 23, odst.3 SZ), námitku proti ÚP Olomučany, konkrétně proti umístění návrhu plochy „Vf“ - plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna:
My, níže uvedení a podepsání občané Olomučan, uplatňujeme v souladu s § 23odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, věcně shodné připomínky k návrhu územně plánovací dokumentace. Na základě těchto, níže upřesněných připomínek zmocňujeme, k podání námitky a k našemu dalšímu zastupování při projednání námitky ve smyslu § 23 odst. 3 stavebního zákona zástupce veřejnosti.
V měsíci únoru 2010 proběhlo v obci referendum k realizaci výstavby fotovoltaické elektrárny (FVE) na katastru obce. Občané se jednoznačně vyslovili proti výstavbě FVE. ( viz. výsledek referenda dostupný v archivu OÚ Olomučany) Olomučany byl podán podnět Odboru dozoru a kontroly veřejné správy MVČR. Ze stanoviska odboru MVČR (viz. příloha) vyplývá, že takto schválený územní plán by byl v rozporu se zákonem. Do nastalého stavu však MVČR dosud nechce zasahovat, protože se domnívá, že dosud existuje dostatek opravných prostředků pro nastolení právně správného stavu věci. Upozorňujeme v souladu s vyjádření MVČR, že takto přijatý UZP by byl v rozporu s platnými zákony ČR.
Požadujeme proto vynětí FVE z územního plánu obce.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitce pana Ing. Ivana Mrázka, Olomučany 368, 679 03 Olomučany, který byl v souladu s § 23, odst.3 SZ zmocněn k podání námitky jako zástupce veřejnosti, a požaduje vypuštění návrhové plochy FVE , se vyhovuje, plocha bude ponechána stávajícímu využití.**

Odůvodnění
ZO v současné době nemá zájem na prosazení umístění plochy fotovoltaickou elektrárnu přes nesouhlasy občanů, kteří svůj názor prezentovali v referendu. Plochy budou nadále sloužit stávajícímu využití, které bude potvrzeno v upraveném návrhu ÚP Olomučany.

### II.11.1.3 Jan a Miroslava Klimešovi

Na základě oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu územního plánu Olomučany („dále jen ÚP"), uplatňujeme v řádném termínu, který byl stanoven do 30.11.2010, jako dotčení vlastníci pozemků, ve smyslu § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („dále jen zákon") tyto námitky a požadavky:

Námitka č.1 se týká části VII.7.I.4.1. - Bydlení, plochy Bs13 – plocha smíšená obytná v západní části obce, předpokládaná **kapacita RD – 1.** Žádáme, aby v části VII.7.1.4.1. . Bydlení, plocha Bs 13 – plocha smíšená obytná v západní části obce, byla předpokládaná **kapacita RD 2.**

Vymezená plocha Bs13 má rozlohu 0,2600 ha, je rozdělená vlastnicky téměř ideální polovinou dvěma parcelami, a to par.č. 997/21 a parc.č. 997/20 s více vlastníky. Na pozemku parc. č. 997/20 uvažujeme se stavbou RD, rovněž na parc.č. 997/21 plánuje majitel postavit RD. Doporučovaná plocha pro stavbu jednoho RD je 800 m2. Plocha Z-VII byla v tomto ÚP vymezena pro účely bydlení, především pro výstavbu nízkopodlažních objektů – rodinných domů (viz str. 41 textové části předmětného ÚP). Z tohoto pohledu je navržená plocha Bs13 ideální pro stavbu ne jednoho, nýbrž minimálně dvou RD.

Námitka č.2 proti **délce zakreslení a označení** vedení veřejně prospěšné komunikace a inženýrských sítí (oddílné splaškové a dešťové kanalizace, vodovodu a STL plynovodu a vedení elektr. energie **v hlavním a koordinačním výkresu, ve výkresu veřejně prospěšných staveb.** Vše je zakresleno pouze po parc.č. 209, která není součástí navrhovaných ploch Bs13. Požadujeme za a) V **„Hlavním výkresu" rozšířit zakreslení vedení výše uvedených inženýrských sítí** (oddílná kanalizace, vodovodu a STL plynovodu, **včetně veřejné komunikace** až **k parcele č. 997/20,** event. k parc. č. 203. Současné zakreslení je vedeno pouze k parcele č. 209, což není veřejným zájmem. **Napojení dvou**, event. možnosti dalších 2 – 3 rodinných domů, již **veřejným zájmem je.** Do **výkresu veřejně prospěšných staveb,** opatření a asanací s možností vyvlastnění dle § 170 stavebního zákona **prodloužit zakreslení napojení koridoru VPS pro možnost umístění technické infrastruktury přes parc. č. 1513 a označit značkami // 2 – vybudování vodovodu, // 3 – vybudování oddílné splaškové a dešťové kanalizace, // 4 – vybudování STL plynovodu až k parcele 997/20.** Současné zakreslení je vedeno pouze po parc.č. 209, což není veřejným zájmem. Napojení pro obě parcely navrhovaného území Bs13 – parc.č. 997/20 a parc.č.997/21, event. dalších 2 – 3 rodinných domů na parc. č. 203 a 200/1, již veřejným zájmem je.

**Zdůvodnění námitky:** Požadavky II. a) a b) podáváme z důvodu změny využití území Z-VII, Bs13 - území vymezené pro stavbu rodinných domů. Zájmové území Bs 13 je navrženo na části parc.č. 997/20 a části parc. č. 997/21. Veškeré nutné a prospěšné stavby spojené s výstavbou RD nejsou řešeny. Veřejně prospěšné stavby jsou zakresleny po parc. č 209, což není veřejně prospěšným zájmem. Prodloužení IS po parc. č. 997/20 a 997/21 – dva RD event.možnost napojení IS i pro případnou výstavbu na parc. č. 203 a. 200/1 již veřejným zájmem je. Napojení požadujeme zakreslit v základním výkresu i koordinačním výkresu/výřez a hlavně ve **výkresu veřejně prospěšných staveb a asanací s možností vyvlastnění dle § 170 stavebního zákona.** Napojení navržené lokality Bs13 na veřejné inženýrské sítě (oddílná kanalizace, plynová, vodovodní a elektrická přípojka) je možné pouze po soukromé účelové komunikaci tj. přes parc. č. 1513. Přes pozemek parc. č. 203 se nedoporučuje vést splašková kanalizace ani vybudovat septik či MČOV vzhledem k tomu, že přes něj vede podzemní šachta, kterou je jímána podzemní voda do přilehlého vodojemu, odkud jsou obyvatelé obce zásobování pitnou vodou. Jedinou možností napojení na stávající IS z uvažované stavby RD na parc. č. 203 a 997/20 je vedení těchto sítí přes stávající účelovou komunikaci , tj. přes **parc. č. 1513,** která **není veřejným majetkem,** je žádoucí zapracovat do ÚP možnost **změny využití** části účelové komunikace na komunikaci veřejnou, v rámci schvalování ÚP alespoň k návrhovému území parcely 997/20, v základním výkresu je uvažováno pouze k hranici pozemku parc. č. 209.

Vzdálenost navrhovaného dokreslení po hranici parc. č. 997/20 činí cca 20 m. Stávající účelová komunikace parc. č. 1513 sloužila v minulosti **vždy jako komunikace veřejná.**

Pokud nebude zabezpečena možnost napojení inženýrských sítí pro parc. č. 997/20 , event. 203, lze to považovat za znehodnocení celé navržené lokality Z-VII a dalších přilehlých parcel.
Pokud se týká šířky komunikace k části zájmového území Bs13, je možné kdykoliv provést její rozšíření (pouze hlína a travní porost). Co se týká kapacity připojení všech sítí, z odůvodnění územního plánu vyplývá, že všichni provozovatelé jsou schopni kohokoliv bez problému připojit (viz. strana 14, 15, 16 textové části ÚP). Žádáme obec Olomučany o projednání možnosti přejezdu na parcelu parc.č. 937/20 a parc.č. 203 v k. ú. Olomučany.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitce Jana a Miroslavy Klimešových, Absolonova 13, 678 01 Blansko, ve věci umístění 2RD v lokalitě Bs13, se vyhovuje. V upraveném návrhu bude doplněn návrh dopravního napojení a prodloužení vedení tras sítí TI, nebudou však zařazeny do VPS.**

Odůvodnění:
ZO v současné době neplánuje v této lokalitě budování nové komunikace z finančních prostředků obce, tedy nemá zájem na prosazení veřejného zájmu (veřejného prostranství min.šířky 8m). Nemá však ani zájem bránit výstavbě v dané lokalitě, ale je pouze na vlastnících pozemků aby se dohodli na dopravním napojení a prodloužení vedení tras sítí technické infrastruktury. Bez vybudování dostatečně kapacitní místní komunikace nebudou stavby RD povoleny.

### II.11.1.4 Mgr. Miroslav Chocholatý, Ph.D., Olomučany 9 a Mgr.Jana Chocholatá, Hybešova 20, Boskovice

Podatelé jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podávají v souladu s ustanovením §52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánovaní a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů(dále také jen"StZ") následující námitky pro Návrhu Územního plánu obec Olomučany (dále také " ÚP").
Území dotčené námitkou **- pozemek p.č. 78 a pozemek p.č. 79,** oba zapsané na LV č. 948 pro **k.ú.Olomučany,** katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, pracoviště Blansko.
1. Na str. 60 Návrhu ÚP je uvedeno: " Dále byla navržena asanace hospodářského objektu v centru obce, která umožní potřebné rozšíření místní komunikace. K návrhu asanace bylo přistoupeno vzhledem k tomu, že současná místní komunikace, která tímto místem prochází, je jedinou možnou přístupovou komunikací k nově navrženým plochám bydlení v prostoru nad kostelem." K uvedenému návrhu, který hrozí závažným zásahem do našich vlastnických práv, když je v něm požadována demolice hospodářského objektu v našem vlastnictví na námi vlastněném pozemku, konstatujeme, že **rozšíření stávající** - a po mnoho let bez problémů využívané - **místní komunikace** v zatáčce u našich nemovitostí **nepovažujeme za důvodné a přeměřené.** Místní komunikace zde svými parametry - přinejmenším co do šířky - odpovídá naprosté většině místních komunikací v obci. Tvrdíme dále, že na předmětné komunikaci směrem k navrženým plochám bydlení v prostoru " nad kostelem " jsou **mnohá další místa, která jsou užší a z dopravního hlediska objektivně mnohem problémovější, než je úsek u našich nemovitostí.** Ačkoliv je u naší nemovitosti v nejužším šířka komunikace 4,40m a v ostatních jejich částech max. 4,90 m, např. v zatáčce u kostela směrem na sever po silnici od našich pozemků a budov u kostela je šířka komunikace pouze 3,90, přičemž se zde však její rozšíření vůbec nenavrhuje.
Na základě uvedeného tedy máme za to, že šířka místní komunikace není v rozporu s normami. **Norma v existující situaci v naší obci neodůvodňujeme, aby komunikace byla v místě styku s našimi nemovitostmi nutně rozšířena,** přičemž upřednostňujeme zklidnění dopravy, zjednosměrnění a snížení rychlosti. Také je faktem, že v daném úseku je snížená povolená rychlost na 60 km/h. S ohledem na uvedené lze **tím méně považovat návrh demolice naší hospodářské budovy odůvodněný.**
Nadto uvádíme, že Návrh zadání ÚP Olomučany neobsahoval požadavek na rozšíření komunikace a demolici naší nemovitosti (viz str. 13 návrhu zadání). Návrh zadání na str. 10

pouze uvádí: " V případě návaznosti nových místních komunikaci (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, budou navržena opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy."S ohledem na výše uvedené tedy máme za to, že v rámci Návrhu ÚP ani nebyly splněny požadavky Návrhu zadání ÚP, když je rozšíření komunikace navrhovaného právě a jen na našich nemovitostech. K tomu nicméně podotýkáme, že rozšíření komunikací nepovažujeme za důvodné.

Dle grafické i textové části územního plánu se **našeho vlastnictví dotýká bod §/1, návrh vybudování veřejného prostranství.** Na str. 11 textové části Návrhu ÚP je v bude 1.4.1.2 Silniční doprava v části Podmínky pro umísťování uvedeno:"* Respektování plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - O pro průchod nadřazených komunikací

* Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem

* V zastavěném a zastavitelném území bude silnice vybavena chodníky pro pěší"

Na str. 12 a 13 textové části Návrhu ÚP je v bude 1.4.1.7 Pěší a turistická doprava v části Podmínky pro umísťování uvedeno: " Chodníky budou budovány v plochách veřejných prostranství. U silnic III. třídy jako oboustranné, u místních komunikací ve funkční skupině C alespoň jednostranné." Tvrdíme, že **doprava v naší obci nedosahuje -** a i po případné budoucí výstavbě v lokalitě " nad kostelem", nebude dosahovat- **takové intenzity, aby bylo ve smyslu normy ČSN 73 6110 nutné právě u naší nemovitosti rozšiřovat místní obslužnou komunikaci a budovat jednostranný chodník,** neboť tato **norma** s ohledem na existující podmínky v naší obci **vybudování chodníků nevyžaduje.** Splnění výše uvedených požadavků na vybudování alespoň jednostranného chodníku však s ohledem na stísněné prostorové podmínky - jak jsme uvedli výše - jednak není nutné a také ani možné, což ostatně potvrzuje textová část Návrhu ÚP , když na jeho str. 43 v části Dopravní zásady a jejich řešení uvedeno:" DZ 1

Popis: Průtah silnice *III/37444* obcí neodpovídá na části úseku požadovanému typu MO2 10/7,5/50 a to zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku. Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou obtížné. Pro umožnění požadované úpravy (rozšíření) části místní komunikace pod kostelem je navržena asanace přilehlého objektu.

Na str. 44 textové části Návrhu ÚP je v části Kategorizace silnic uvedeno: V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110" Projektování místních komunikací" zařazen silniční průtah *III/37444 a III/37922* ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 *10/7,5/50, výjimečně MO2 10/6,5/30.* Požadovaný stav není částí průtahu dosažen. I na základě uvedeného tvrdíme, že pokud " homogenizace úseku" není možná - a možná není, když komunikace kolem naší nemovitosti má v nejširším místě max. 4, 90m, a tedy zdaleka nedosahuje šířkových parametrů ani podle typu MO2 10/6,5/30 -, t**ím méně lze vidět rozumný důvod, proč by měla být komunikace (**u níž nelze vybudovat chodníky, ani ji homogenizovat") **právě a jen u naší nemovitostí rozšířena, a to formou zásahu do našeho vlastnického práva** v podobě navržené demolice hospodářské budovy v našem vlastnictví. **Rozšíření komunikace zásahem do našeho vlastnického práva tedy podle našeho přesvědčení nesleduje smysluplný cíl, není důvodná a nelze jít ani prohlásit za veřejný zájem.**

3. Konstatujeme, že navržené plochy pro bydlení v lokalitě" nad kostelem" a pro ně navrhovaný zásah do našeho vlastnictví v podobě rozšíření předmětné komunikace a demolice našich nemovitostí by znamenal nejen nenapravitelné faktické **znehodnocení našeho soukromého majetku,** ale i nárůst provozu v centru obce, který by s sebou nesl zvýšení hladin hluku, prašnosti, vibrací, celkové zhoršení životního prostředí a tím i kvality bydlení rodin s malými dětmi, které v dané lokalitě žijí. to vše navíc v bezprostředním sousedství základní školy. Podle našeho přesvědčení přitom **existuje alternativa jiné, podstatně kratší přístupové cesty k nově navrženým plochám bydlení v prostoru nad kostelem, která by se v centru obce, a tedy našim nemovitostem vyhnula.** Tato cesta vede zahrádkářskou oblastí v katastru Olomučan. Odděluje se z hlavní komunikace od Blanska v místě parc. č. 1200 (kde se také rozšířený úsek po pravé straně hl. komunikace a odpočívadlem) cesta vedoucí do zahrádkářské oblasti, mezi parcelami 1203 a 1196/2,

lemuje parcelu 1200" v hranicích", pak zahrádkami a konečně pod hranici lesa kolem parc. č. 1094/14, 1094/13, 1094/12, 1094/8 odkud vede prakticky ke " staré hájence" (parc. č. 1088, 1089 a 1094/17), kterou před cca 3 lety koupila obce na úvěr s úmyslem vybudování domu pro seniory. Hned vedlejší pole parc. č. 1094/9" Za úmyslem " je místo plánované budoucí bytové výstavby, které naše nemovitosti tzv. stojí v cestě.
4. **V případě nutnosti rozšíření předmětné komunikaci v navrženém místě** - který výše zpochybňujeme - pak lze podle našeho přesvědčení tohoto cíle dosáhnout jiným způsobem, kterým by **nedošlo k zásahu do našeho vlastnictví,** např. jiným tvarem zatáčky. Uvedené by sice vyžadovalo zásah do vlastnictví našich sousedů, avšak bez nutnosti demolice staveb na nich umístěných. **Takový zásah bychom považovali za akceptovatelnější a přiměřenější,** než v rámci Návrhu ÚP plánovaný zásah do našeho vlastnického práva.
5. Textová část Návrhu ÚP je však v dané věci vnitřně rozporná. Na str. 11 se tvrdí: " Navrženo je rozšíření části místní komunikace nad kostelem v místě navržené asanace hospodářského objektu." zatímco na str. 42 je uvedeno: " Pro umožnění požadované úpravy (rozšíření) části místní komunikace pod kostelem je navržena asanace přilehlého objektu. Dále konstatujeme, že z Návrhu ÚP není zcela patrné, zda je či není navrhováno vybudování jednostranného chodníku na místní komunikaci v místě styku s našimi nemovitostmi a zda je tedy navrhované rozšíření komunikace vedeno pouze úmyslně rozšířit jízdní pruhy, anebo vedle toho také potřebují jízdní pruhy doplnit o jednostranný chodník.
6. Jsme tedy toho přesvědčení, že v **Návrhu ÚP plánovaný zásah do našeho vlastnického** práva ve formě asanace budovy - termín " asanace" je v Návrhu ÚP navíc používán v rozporu s terminologií stavebního zákona, neboť v našem případě rozhodně o žádnou asanaci jít nemůže - **umístěné na pozemcích v našem vlastnictví by bylo nedůvodné, neúčelné a neproporcionální, čímž by došlo k zásahu do našeho práva na příznivé životní prostředí.** Je totiž zjevné, že v případě realizace rozšíření komunikace u naší nemovitosti by se komunikace dostala na úroveň oken našeho domu, přičemž jeho užívání by se tímto stalo nepřiměřeně obtížným. Navíc by při demolici stodoly na našem pozemku bylo nutné také zrušit zde umístěnou a využívanou studnu, což podle našeho přesvědčení dále snižuje odůvodněnost navrhovaného zásahu. Máme tedy důvodně za to, že **nejsou a ani nemohou být splněny podmínky pro budoucí vyvlastnění našich nemovitost**í, neboť samostatný účel, který má navrhované vyvlastnění sledovat, není odůvodněný. Tvrdíme, že **účelu**, který má vyvlastnění sledovat, **lze dosáhnout jinak,** neboť **existuje jiná alternativa navrhovaného řešení,** resp. **existující i jiná řešení,** která umožňují dosáhnout sledovaného cíle i bez nutnosti vyvlastnění a demolice našich nemovitostí. V souladu s výše uvedeným žádáme, aby námitkami napadnutá část návrhu územního plánu obce Olomučany dotýkající se našich vlastnických práv - spočívající mj. v návrhu demolice naší hospodářské budovy za účelem rozšíření místní komunikace - byla z návrhu ÚP vypuštěna.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitka Mgr. Miroslava Chocholatého, Ph.D., Olomučany 9 a Mgr. Jany Chocholaté, Hybešova 20, Boskovice, vlastníků pozemků parc.č. 78 a parc.č. 79 v k.ú. Olomučany a žádajících o zrušení veřejně prospěšné stavby veřejného prostranství zasahující do pozemku parc.č.78 a 79 se zamítá pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Zastupitelstvo obce si je vědomo nutnosti rozšíření místní komunikace vedoucí od místní školy do místní části Za Mlýnem. Po dohodě s vlastníkem pozemku p.č.78 a 79 bude vyhotoven návrh rozšíření přiléhající komunikace (min. ve dvou variantách) a po schválení zúčastněnými stranami bude vyhotoven GP na oddělení pozemku nezbytně nutného pro rozšíření stávající komunikace. Následně bude oddělený pozemek od současných vlastníků odkoupen a tím pádem nebudou p.č. 78 a 79 dotčeny vybudováním veřejně prospěšné stavby místní komunikace. Proto OZ zamítá námitku a neprodleně zahájí práce spojené s převodem předmětné části pozemku.

### II.11.1.5 Miroslava Koutná, Olomučany č.p. 5,

S odvoláním na stavební zákon §52 odst. 2 jako majitelka parcely č. 1094/10 v k.ú. obce Olomučany **nesouhlasím s rozdělením** této parcely na dvě části z nichž jedna je v návrhu územního plánu zakreslena jako plocha zemědělská - zahrady, sady a druhá část jako plochy smíšené obytné. **Požaduji, aby jako plocha smíšená obytná byla zakreslena celá parcela.** Důvod: parcela ve dvou stranách (délce i šířce) přímo navazuje na již zastavěné území nebo na obecní přístupovou komunikaci a není tedy důvod, proč by právě na této parcele mělo dojít k nelogickému odskoku v obrysech zastavěného území. Současně tato parcela navazuje třetí stranou i na rezervu plochy smíšené obytné, aniž by však do ní byla zahrnuta. Na parcele nebo na jejich hranicí jsou veškeré inženýrské sítě.
Současně nesouhlasím se zakreslením parcely č. 84, která je rovněž mým výhradním majetkem jako plochy smíšené obytné. Jedná se o zahradu u rodinného domu č.p. 5(č. parcely 85), která bezprostředně sousedí s dvorkem a není na ni možný přístup ze žádné stávající ani plánované veřejné komunikace, takže jako plocha smíšená obytná nikdy nemůže sloužit.

Rozhodnutí o námitce k bodu 1:
**Námitka Miroslavy Koutné, Olomučany 5, vlastníka pozemků parc.č. 1094/10, se zamítá pro nesoulad zájmu žadatelky a obecných zájmů územního plánování**
OZ se ztotožňuje s odůvodněním pořizovatele ÚPD. Pozemky v lokalitě „Nad mlýnem“ byly jako plochy smíšené obytné prověřovány v celém rozsahu na základě schváleného Zadání, ale po projednání s dotčenými orgány, byly, z důvodu ochrany zemědělských ploch s vyšší bonitou (II.třída ochrany), z návrhových ploch smíšených obytných částečně vypuštěny tak, že zůstala zachována možnost oboustranného zastavění navrhované místní komunikace. Pokud má být schválení ÚP realizovatelné, nelze tuto dohodu s DO porušit, plochy bydlení nelze rozšiřovat. Jejich využití bude možno znovu prověřit až na základě aktualizace ÚPD spojené případně se změnou - vymezením nových zastavitelných ploch. Nejpozději do 4 let po vydání ÚP je pořizovatel povinen předložit zastupitelstvu Zprávu o uplatňování ÚP. Pokud budou v této době návrhové plochy bydlení v této lokalitě vyčerpány, budou prověřeny plochy navazující.

Rozhodnutí o námitce k bodu 2:
**Námitka Miroslavy Koutné, Olomučany 5, vlastníka pozemků parc.č. 84, se přijímá. Plocha p.č.84 bude návrhu zakreslena jako stávající zastavěná plocha.**
Odůvodnění:
Pozemek parc.č. 84 byl zahrnut při vymezování zastavěného území dle §58-60 SZ do zastavěného území obce Olomučany. Z tohoto důvodu na něho bude nahlíženo jako na plochu, která je stabilizovaná a patří k RD.

### II.11.1.6 Ing. Miroslav Hasa, Rodkovského 1000/4, 678 01 Blansko

Jako spoluvlastník pozemku parc.č. 799/1 v k.ú. Olomučany podávám tímto námitku k návrhu funkčního využití tohoto pozemku v ÚP Olomučany (plochy veřejných prostranství). Na základě dříve rozpracované a nedokončené ÚPD byla na tomto pozemku povolena stavba a i nadále je uvažováno využití pro rodinné bydlení se zahradou. Požaduji pozemek zařadit, jako celek, do stabilizovaných ploch bydlení. Privátní zahrada se vzrostlou zelení leží v místě obklopeném zástavbou netvoří bariéru rozvoje území, které je dopravně a infrastrukturně obslouženo bez využití plochy tohoto pozemku.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitce Ing. Miroslava Hase, Rodkovského 1000/4, 678 01 Blansko, vlastníka pozemku parc.č. 799/1 v k.ú. Olomučany se vyhovuje, pozemek bude v návrhu ÚP Olomučany stabilizován jako plocha smíšená obytná.**

Odůvodnění:
Na uvedeném pozemku pod č.j. 117/2006 ze dne 10.5.2006 je vydáno stavební povolení na stavu RD, jehož výstavba byla v souladu s tímto povolením zahájena. Obec respektuje využití tohoto pozemku, který by měl být v souladu s vydaným stavebním povolením funkční využití „stabilizovanou plochou smíšenou obytnou „Bs“. Na veřejném prostranství Q6 netrvá.

### II.11.1.7 Jaroslav Suchánek, Olomučany 295

Jako majitel pozemku č. 813/68 mám připomínku k veřejně prospěšné komunikaci označené VP 02 vedené z prostoru označeném ZK1 do prostoru BS14. V prostoru označeném BS14 vede nejprve přes můj pozemek 813/68, pak přes zahrádkářskou kolonii na pozemek parc.č. č. 813/34, kde končí. Majitel pozemku č. 813/34 má na svůj pozemek dvě své cesty a o tuto novou cestu nemá zájem. Pro zahrádkářskou kolonii, která se skládá z 13 malých pozemků, a má svou vlastní přístupovou cestu. Proto je cesta 8 m široká zabírající zhruba 100 m2 zbytečná. Podle místního šetření, by občanům této části stačilo 3 m široká cesta ve společném vlastnictví. Proto navrhuji, zda by nebylo možné vést tuto cestu (VPO2) po pozemku č. 813/68 na rovně, ale vpravo východním směrem do oblasti, kde je do budoucna plánovaná další možná zástavba a tím by přispěla k lepšímu rozdělení pozemků. Pozemek na tuto cestu o výměře cca 1000m2 jsem ochoten po dohodě předat zdarma obecnímu úřadu Olomučany. Plánek přikládám. Dále navrhuji, aby parcela č 813/68 byla zahrnuta do plánu výstavby celá.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitka pana Jaroslava Suchánka, Olomučany 295, 679 03 Olomučany, který požaduje rozšíření ploch smíšených obytných na celý svůj pozemek parc.č.813/68 v k.ú. Olomučany se zamítá pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování a na základě dohody s vlastníkem pozemku se tato plocha naopak zmenší. V návaznosti na zmenšení plochy smíšené obytné označené jako BS14 je možné vypustit plochu označenou VP02 veřejně prospěšnou stavbu komunikace.**

Odůvodnění:
Vlastník upouští od záměru zahrnou celou parcelu č.813/68 do ploch smíšených obytných. Z p.č. 813/68 bude oddělen pozemek pro vytvoření plochy smíšené obytné, určené pro výstavbu dvou RD s příjezdem ze stávající místní komunikace p.č. 1475. Z důvodu průběhu vedení vysokého napětí a jeho ochranného pásma bude dělící hranice procházet ve vzdálenosti asi 70 m od vyústění komunikace p.č.1475 na předmětný pozemek rovnoběžně s hranicí mezi pozemky p. č.813/68 a 813/2,813/3,813/4,813/5,813/6,813/7,813/8. Z tohoto důvodu je možné z ÚP vypustit veřejně prospěšnou stavbu přístupovou komunikaci označenou VP02.

### II.11.1.8 Karel Šustáček, Olomučany 319

Jsem majitel parcely č. 1094/9 a parcely č. 1083 v k.ú. Olomučany. K návrhu územního plánu mám tyto připomínky:
1. Při osobním jednání na OÚ v Olomučanech na jaře letošního roku bylo dohodnuto, že pro potřebu rozšíření klidové plochy kolem budoucího penzionu v části obce Za mlýnem odprodám část parcely č. 1094/9 obecnímu úřadu v rozsahu cca 3 až 4 tis. m2. V návrhu územního plánu však tato plocha neodpovídá dohodě. Žádám proto o posunutí hranice plochy Bs7 jihozápadním směrem na úkor plochy označené ZS a plochy označené Ovv1 tak, jak bylo dohodnuto. Předpokládaná kapacita rodinných domků na plochách Bs7 a Bs8 (t. j. 6 + 8 RD) zůstane zachována.
2. Stávající vodovodní přípojka na severovýchodní hranici plochy. Bs8 je značně poruchová a po zástavbě dle územního plánu obtížně přístupná. Navrhuji zřídit nad přípojkou provizorní komunikace: o šířce 4 m. Komunikace by měla význam i z hlediska požární bezpečnosti.

3. Plocha Bs6 v západní části obce (její součástí je parcela č. 1083) má rozlohu 1,078 ha a dle ÚP je na ní uvažován 1 RD. S ohledem na velkost plochy navrhuji rozšířit počet na minimálně 4 RD.

Rozhodnutí o námitce k bodu 1:
**Námitka Karla Šustáčka, Olomučany 319, vlastníka pozemku parc.č. 1094/9 v k.ú. Olomučany, žádajícího rozšíření ploch smíšených obytných do ploch ZS a úpravu ploch OVV1, se zamítá pro nesoulad zájmu žadatele a obecných zájmů územního plánování.**
Odůvodnění:
Pro OZ je závazné stanovisko dotčených orgánů. Pozemky v lokalitě „Nad mlýnem" byly původně navrženy do ploch bydlení na základě požadavků obce ve schváleném Zadání, v celém rozsahu, ale po projednání s dotčenými orgány byly, z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu (lokalita Nad mlýnem leží podle komplexního průzkumu země, zpracovaného Ministerstvem zemědělství ČR na půdě s vyšší bonitou - II.třída ochrany, orgány ZPF mají pro její zastavění omezení) z návrhových ploch smíšených obytných částečně vypuštěny tak, že zůstala zachována možnost oboustranného zastavění navrhované místní komunikace mezi plochami Bs7 a Bs8 v rozsahu předloženém do projednání s občany. Rovněž tvar plochy občanského vybavení (penzionu) byl na základě požadavku dotčeného orgánu s ohledem na ochranu půdy upraven. Návrhová plocha byla přesunuta podél navržené komunikace směřující k hájence a lokalitě Bs6. Pokud má být schválení ÚP realizovatelné, nelze tuto dohodu s DO porušit, plochy bydlení nelze rozšiřovat směrem do plochy Zs. Jejich využití bude možno znovu prověřit až na základě aktualizace ÚPD spojené případně se změnou pořizovanou za účelem vymezení nových zastavitelných ploch.

Stanovisko OZ k bodu 2:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Karla Šustáčka, Olomučany 319, požadujícího umístění obslužné komunikace v lokalitě Bs8 včetně přípojek TI. Tento požadavek bude řešen v navazujících dokumentacích.**
Odůvodnění:
Umístění obslužné komunikace na stávajícím vodovodním řádu bude vyřešeno v rámci zpracování územní studie dané lokality.

Rozhodnutí o námitce k bodu 3:
**Námitce Karla Šustáčka, Olomučany 319, vlastníkovi pozemku parc.č. 1083 v k.ú. Olomučany se vyhovuje, počet RD v lokalitě Bs6 bude upraven v souladu s danou intenzitou využití ploch.**

### II.11.1.9 Šárka Musilová, Olomučany 66, 679 03

Nesouhlasím, aby parcela parc.č. 1188/3, které jsem vlastníkem, byla zahrnuta do návrhu ÚP pro obec Olomučany jako rekreační oblast. Požaduji, aby byla zahrnuta jako obytná zóna a dále parcela 1188/1, která je rovněž v mém vlastnictví jako rekreační oblast. Toto odůvodňuji tím, že zde hodlám v budoucnu postavit rodinný dům. Z pohledu využití pozemku parc.č. 1188/3 v k.ú. Olomučany se jedná se o námitku vlastníka zastavitelného pozemku. V případě pozemku parc.č.1188/1 se jedná o připomínku, ale oba požadavky namítající spolu souvisí. V návrhu ÚP je pozemek parc.č. 1188/3, respektive jeho část o ploše cca 0,150ha, zařazena do návrhových ploch individuální rekreace s tím, že dochází k logickému doplnění chatové lokality. Přestavbu chatové oblasti na plochy bydlení Obec ve schváleném Zadání ÚP nepožadovala. Chatové lokality neměly být podle Zadání ani dále rozšiřovány, maximálně měly být doplněny do ucelených ploch. Pozemek parc.č. 1188/1 byl ponechán jako stabilizovaná plocha zemědělská – louky a pastviny.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitka paní Šárky Musilové, Olomučany 66, 679 03, která vlastní pozemky parc.č. 1188/3 a 1188/1 v k.ú. Olomučany a žádala o jejich zařazení do ploch smíšených**

**obytných, se zamítá pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Základem koncepce ÚP bylo doplnit území do kompaktního tvaru a nevytvářet samostatné enklávy ploch bydlení bez návaznosti na současně zastavěné území. Plochy rekreace plní v území přechodovou funkci mezi čistě obytným územím a krajinou a obec nemá zájem vytvářet nové plochy obytné smíšené a zvláště ne v rekreační oblasti.

### II.11.1.10 Český svaz ochránců přírody a KP, Olomučany 59

Nesouhlasíme s územním plánem. Konkrétně nechceme zařadit pozemek 1365/1,3 do VPO 1. Jedná se o pozemek původně užívaný jako skládka. Naše plány jsou jiné a nechceme toto zařazení. Tento pozemek využíváme a budeme využívat k zemědělským účelům. Žádáme, aby do územního plánu byla zařazena dostavba Nového Hradu s využitím. Dále dořešit přístupovou komunikaci u Nového Hradu.

Rozhodnutí o námitce k bodu 1:
**Námitka Českého svazu ochránců přírody a KP, Olomučany 59, žádajícího vyřadit pozemky parc.č. 1365/1 a 3 oba v k.ú. Olomučany z ploch, které jsou součástí veřejně prospěšných opatření, se zamítá pro nesoulad zájmu žadatele a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Zařazením pozemků do VPO je nezbytným opatřením pro zachování krajinného rázu okolí řeky Svitavy. Je nutná ochrana charakteru krajiny biokoridoru podél řeky v souvislosti se zachováním stávajícího biotopu. Není možné zavádět do krajiny nové živočišné nebo rostlinné druhy jejichž původ nespadá do dané lokality. V tomto území nelze připustit jakékoli změny využití pozemků, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability.

Stanovisko OZ k bodu 2:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**
Odůvodnění:
Stávající komunikace jsou dostatečným přístupovým místem k Novému hradu a jejich způsob využití je jen otázkou dohody vlastníků pozemků. Pozemek Nového hradu zůstává v zastavěném území obce jako plocha Ovk a jeho dostavba je možná v rámci pravidel daných stavebním zákonem.

## *II.11.2 K upravenému návrhu ÚP*

Na veřejném projednání a během řízení o upraveném návrhu dne 20.03.2012 byly uplatněny 4 námitky ve smyslu ustanovení odst. 2 a 3 §52, SZ. Návrhy rozhodnutí o těchto námitkách byl předložen na 31.zasedání Rady obce Olomoučany dne 9.5.2012, která je posoudila a doporučila pořizovateli jejich vypořádání.

### II.11.2.1 Ing.Zdeněk Hrnčíř, Olomučany 316, vz.JUDr. Martinem Purkytem, advokátní kanceláří Palác Austria, Štefánikova 18/25, Praha

Námitka 1: Jako vlastník pozemku parc. č. 997/21 a parc. č. 1513 v k.ú. Olomučany (dále jen „pozemek parc. č. 997/21" a „pozemek parc. č. 1513") nesouhlasím se zařazením části sousedního pozemku parc. č. 997/20 v k.ú. Olomučany (dále jen „pozemek parc. č. 997/20") do ploch smíšených obytných v západní části obce (BS13) vymezující zastavitelnou plochu obce označovanou jako Z-VII.

Námitka č. 2: Jako vlastník pozemku parc. č. 997/21 a parc. č. 1513 nesouhlasím s návrhem týkající se prodloužení dopravního spojení a sítí technické infrastruktury na pozemku parc. č. 1513, jak bylo uvedeno v rozhodnutí o námitce č. 6 v Pokynech pro vypracování Návrhu územního plánu Olomučany ze dne 27.9.2011. Navrhuji, aby dopravní napojení a sítě technické infrastruktury zůstaly zachovány v souladu se zakreslením a označením ve výkresu veřejně prospěšných staveb označeném jako I-3, tedy končily na hranici pozemku parc. č. 1513.
Odůvodnění námitek:
Jako vlastník pozemku parc. č. 997/21 a pozemku parc. č. 1513 navrhuji, aby návrh územního plánu nezahrnoval část pozemku parcely č. 997/20 do ploch smíšených obytných v západní části obce (BS13), které jsou v návrhu územního plánu označovány jako Z-VII a v návrhu zastavitelné plochy obce byla ponechána pouze část pozemku parc. č. 997/21. Důvodem mé námitky je, že sousední pozemek parc. č. 997/20 nemá zajištěnu přístupovou cestu k veřejné síti pozemních komunikací a k sítím technické infrastruktury. Jedinou možností jak napojit tento pozemek na veřejnou komunikaci a na sítě technické infrastruktury by bylo přes soukromou účelovou komunikaci, která je vedena na pozemku parc. č. 1513, který je v mém vlastnictví. Důvodně se obávám, že zařazením pozemku parc. č. 997/20 do zastavitelného území obce bych mohl být nepřiměřeně krácen na svých vlastnických právech a vystaven plnění dalších povinností vztahujících se k navrhované změně. Pozemek parc. č. 997/21 je k veřejné síti pozemních komunikací přístupný soukromou účelovou komunikací vedenou po pozemku parc. č. 1513. Pro případ potenciální výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 997/21, který je v mém vlastnictví, jsem připraven na své vlastní náklady splnit veškeré požadavky pro vydání stavebního povolení a stejně též na své náklady vybudovat připojení na sítě technické infrastruktury, které se dle současného stavu nacházejí na hranici pozemku parc. č. 1513. Nesouhlasím však s využitím tohoto mého pozemku ve prospěch třetích osob, neboť takové zpřístupnění by představovalo nepřiměřený zásah do mých vlastnických práv. Předmětný pozemek prochází dvorem rodinného domu č.p. 168, který se nachází na pozemku parc. č. 207 v k.ú. Olomučany a z druhé strany je ohraničen zahradou (pozemek parc. č. 210 v k.ú. Olomučany), dům i zahrada jsou ve vlastnictví mých prarodičů. Uzavřená část soukromé komunikace na pozemku parc. č. 1513 tedy tvoří součást pozemků, které jsou v mém vlastnictví a vlastnictví mých prarodičů a slouží tak k užívání výhradně členům mé rodiny. Důvodně se proto obávám narušení soukromí užívání těchto pozemků náležejících mé rodině nuceným zpřístupněním pozemku parc. č. 1513 třetím osobám.

Nesouhlasím s námitkou vlastníků pozemku parc. č. 997/20, která je vedena jako námitka č. 6 v Pokynech pro vypracování Návrhu územního plánu Olomučany ze dne 27.9.2011, kde uvádí, že stávající soukromá účelová komunikace vedená na pozemku parc. č. 1513 sloužila v minulosti vždy jako komunikace veřejná. S tímto vyjádřením zásadně nesouhlasím a k tomu uvádím, že tato komunikace slouží pouze podateli a jeho rodinným příslušníkům. U pozemku je sice ve výpisu z katastru nemovitostí uveden formálně způsob využití „ostatní komunikace", nicméně pozemek fakticky slouží jako dvorek u domu mých prarodičů a je uzavřen bránou. Toto své tvrzení dokládám i přiloženou fotodokumentací označenou jako Příloha č. 1 a Příloha č. 2 a navrhuji provedení místního šetření na této části mého pozemku. Momentálně je oplocená část pozemku parc. č. 1513 využívána jako dvorek ke skladování dřeva, v budoucnu zde mám záměr výstavby drobné stavby. Vlastníci pozemku parc č. 997/20 mě nikdy ústně ani písemně nekontaktovali s žádostí, zda bych jim umožnil užívání svého pozemku parc. č. 1513 jako přístupové komunikace. Proto jsem velice překvapen návrhem zařazení části pozemku parc. č. 997/20 do zastavitelné plochy obce, když tento nesplňuje právní ani faktické požadavky pro takovéto zařazení.

V trase pozemku parc č. 1513 je dle hlavního výkresu a výkresu veřejně prospěšných staveb označeného jako I-2 navržena možnost umístění sítí technické infrastruktury, konkrétně vodovodu, oddílné splaškové a dešťové kanalizace a STL plynovodu. Navrhuji, aby tyto sítě technické infrastruktury byly zakresleny a označeny jak v hlavním výkresu označeném jako I-

2, tak ve výkresu veřejně prospěšných staveb označeném jako I-3 jen k hranici pozemku parc. č. 1513, tedy aby byl zachován stávající stav sítí technické infrastruktury. Nesouhlasím s omezením svého vlastnického práva a nedotknutelnosti svého pozemku parc. č. 1513 vybudováním trasy sítí technické infrastruktury k sousednímu pozemku parc. č. 997/20.

Mám za to, že uvedený návrh územního plánu a zařazení části pozemku parc. č. 997/20 do zastavitelné plochy obce nepřípustně zasahuje do mého vlastnického práva, které je mi zaručené článkem 11 Listiny základních práv a svobod, když mě v budoucnu může zásadně omezit v užívání mých pozemků. „Podmínkou fungování právního státu je respektování autonomní sféry jednotlivce, která požívá ochrany ze strany státu tak, že stát vyvíjí pouze takovou aktivitu, kterou do této sféry sám nezasahuje, resp. zasahuje pouze v případech, které jsou odůvodněny určitým veřejným zájmem a kdy je takový zásah proporcionální (přiměřený) s ohledem na cíle, jichž má být dosaženo." (viz. nález Ústavního soudu ze dne 19.11.2008, sp. zn. Pl. ÚS 14/07). Mám za to, že územní plánování je prostředkem k harmonizaci poměrů na území jím regulovaném a umožňuje sladit veřejný zájem s individuálními zájmy týkajícími se daného území. Zároveň mám za to, že zařazení části pozemku parc. č. 997/20 do zastavitelné plochy obce je ryze individuálním zájmem vlastníků pozemku parc. č. 997/20, kteří zde mají zájem vybudovat rodinný dům, nikoli veřejným zájmem, jak bylo uvedeno v námitce č. 6 Pokynů pro vypracování Návrhu územního plánu Olomučany ze dne 27.9.2011 vlastníky pozemku parc. č. 997/20. Změna charakteru užití pozemku parc. č. 997/20 z orné půdy na plochu určenou k bydlení zhodnocuje sousední pozemek na úkor mých vlastnických práv a domnívám se, že zhodnocení pozemku na úkor jiného je v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. Zařazení tohoto pozemku do zastavitelné plochy obce by překročilo spravedlivou míru, v níž je možné každého vlastníka omezit, když bych měl být z důvodu ryze individuálního, tedy zhodnocení sousední pozemkové parcely na parcelu stavební, nepřiměřeně krácen a omezován ve svých vlastnických právech.

S ohledem na shora uvedené navrhuji, aby část pozemku parc. č. 997/20 byla vyňata z ploch smíšených obytných v západní části obce (BS13) vymezující zastavitelnou plochu označovanou jako Z-VII a sítě technické infrastruktury zůstaly zachovány v souladu se zakreslením a označením ve výkresu veřejně prospěšných staveb označeném jako I-3, tedy končily na hranici pozemku parc. č. 1513.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitce pana Ing. Zdeňka Hrnčíře se vyhovuje. Prodloužení veřejné dopravní a technické infrastruktury nebude v ploše pozemků parc.č.1513 a 997/21, oba v k.ú.Olomučany, zobrazeno, protože je bez součinnosti namítajícího a vlastníků ostatních dotčených pozemků prakticky nevykonatelné.**

Odůvodnění:
Dle posouzení pořizovatele podání Ing. Zdeňka Hrnčíře v zastoupení obsahuje pod souhrnným označením "námitka" více dílčích položek, většina z nich má charakter připomínky či obecného požadavku, jedinou skutečnou námitkou ve smyslu ust. §52 odst.2 stavebního zákona je nesouhlas s veřejným režimem ploch pozemků parc.č.1513 a 997/21, oba v k.ú.Olomučany, v souvislosti s dopravní a infrastrukturní obsluhou vymezovaných návrhových ploch. Doslova je uvedeno "Jako vlastník pozemku parc.č.997/21 a parc.č.1513 nesouhlasím s návrhem týkající se prodloužení dopravního spojení a sítí technické infrastruktury na pozemku parc.1513, jak bylo uvedeno v rozhodnutí o námitce č.6 v Pokynech pro vypracování Návrhu územního plánu Olomučany ze dne 27.9.2011. Navrhuji, aby dopravní napojení a sítě technické infrastruktury zůstaly zachovány v souladu se zakreslením a označením ve výkresu veřejně prospěšných staveb označeném jako I-3, tedy končily na hranici pozemku parc.č.1513.". Této námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Prodloužení veřejné dopravní a technické infrastruktury nebude v ploše pozemků parc.č.1513 a 997/21, oba v k.ú.Olomučany, zobrazeno, protože je bez součinnosti namítajícího a vlastníků ostatních dotčených pozemků prakticky nevykonatelné a řešení s využitím institutu VPS nelze do dokumentace ÚP Olomučany zařadit bez opakování projednání. V souvislosti s tímto krokem bude z dokumentace ÚP Olomučany před jeho vydáním vyřazena část zastavitelné plochy Bs13 (viz níže uvedené rozhodnutí ZO o námitce manželů Jana a Miroslavy Klimešových).
Dle ustanovení §20 odst.4 vyhlášky č.501/2006Sb., OPV v platném znění, se stavební pozemek vymezuje tak, aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. V ustanovení §22 odst.2 OPV je pak uvedeno, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu (RD), je 8m. Zdůrazňujeme, že toto ustanovení se netýká souborů staveb, ale výslovně i jednotlivé stavby RD. Důvodem pro zvýšení tvrdosti závazných předpisů po roce 2006 byla dosavadní praxe nedostatečně obsloužených a často neúměrně zahuštěných území v lokalitách, kde stavební úřady při hodnocení podkladů selhaly tím, že nezohledňovaly obecné požadavky vyjádřené v konkrétních ustanoveních stavebního zákona o cílech a úkolech územního plánování. Je faktem, že v obecné situaci lze při tvorbě ÚP akceptovat prosté vymezení zastavitelné plochy v přímé návaznosti na stávající dopravně infrastrukturní skelet a vnitřní členění takovéto plochy nemusí být součástí návrhu ÚP. Realizovatelnost návrhu, resp. skutečná možnost využití ploch, se prověří až v územním řízení. Na všech úrovních je však nutno si uvědomit, že vymezení zastavitelných ploch v ÚP samotný výsledek projednání záměru v územním řízení nepředjímá.

### II.11.2.2 František Kubík, Marie Kubíková, bytem Olomučany 168

Námitky dotčených vlastníků pozemku parc.č. 207 a pozemku parc.č. 210 v k.ú. Olomučany a rodinného domu č.p. 168 na pozemku parc.č.207 v k.ú. Olomučany k návrhu Územního plánu Olomučany.
V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu změny Územního plánu Olomučany, zveřejněného vyhláškou Městského úřadu Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, vydanou dne 31.1.2012 pod č.j. SMBK 14739/2007 a MBK 2959/2012, následující námitku:
Námitka: Jako vlastníci pozemků parc. č. 207 a parc.č. 210 v k.ú. Olomučany a rodinného domu č.p. 168 na pozemku parc.č. 207 v k.ú. Olomučany nesouhlasíme se zařazením části pozemku parc. č. 997/20 v k.ú. Olomučany do ploch smíšených obytných v západní části obce (BS13) vymezující zastavitelnou plochu obce označovanou jako Z-VII. Námitku odůvodňujeme následovně: Jako vlastníci pozemků parc.č. 207 a parc. č. 210 v k.ú. Olomučany a rodinného domu č.p. 168 na pozemku parc. č. 207 v k.ú. Olomučany nesouhlasíme s návrhem zařazení části pozemku parc. č. 997/20 do zastavitelné plochy obce.
Důvodem je bezprostřední sousedství našeho rodinného domu, který slouží jako zahrada (ovocný sad) s pozemkem parc. č. 1513, který je ve vlastnictví našeho vnuka, Zdeňka Hrnčíře. Pozemky tvoří v podstatě jeden celek, který slouží výhradně užívání naší rodiny.
V námitce č. 6 a stanovisku zastupitelstva obce k námitce č. 6 v Pokynech pro vypracování Návrhu územního plánu Olomučany ze dne 27.9.2011, je uvedeno, že vlastníci pozemku parc. . 997/20 mají zájem využívat pozemek parc. č. 1513 jako veřejnou komunikaci (příjezdovou cestu ke svému pozemku). S takovým využitím předmětného pozemku v žádném případě nesouhlasíme, neboť část pozemku parc. č. 1513, který jako rodinní příslušníci vlastníka též využíváme, prochází přes dvůr našeho rodinného domu a z druhé strany této komunikace se nachází naše zahrada (pozemek parc. č. 210 v k.ú. Olomučany). U pozemku je sice ve výpisu z katastru nemovitostí uveden formálně způsob využití „ostatní komunikace", nicméně fakticky tomuto účelu neslouží, neboť je uzavřen brankou a užíván jako rodinný dvorek. V případě využití pozemku parc. č. 1513 jako veřejné komunikace a přístupové cesty k pozemku parc. č. 997/20 se tedy důvodně obáváme, že by došlo k

podstatnému narušení našeho soukromí a částečně i znehodnocení našich přilehlých pozemků. Takový zásah do našich vlastnických práv považujeme za nepřiměřený a navrhujeme, aby část pozemku parc. č. 997/20 byla vyjmuta ze zastavitelné plochy obce.

Rozhodnutí o námitce:
**Námitce pana Františka Kubíka a paní Marie Kubíkové, bytem Olomučany 168 se vyhovuje. Prodloužení veřejné dopravní a technické infrastruktury nebude v ploše pozemku parc.č.1513 v k.ú. Olomučany zobrazeno, protože je bez součinnosti vlastníků sousedních dotčených pozemků prakticky nevykonatelné.**

Odůvodnění:
Dle posouzení pořizovatele souvisí podání pana Františka Kubíka a Marie Kubíkové, oba bytem Olomučany 168 s podáním pana Ing.Hrnčíře. Řeší tutéž problematiku z pohledu sousedících pozemků. Podání je rovněž složeno z více dílčích položek s tím, že se jedná ve smyslu ust. §52 odst.2 stavebního zákona převážně o připomínky. Jako námitku je možno chápat nesouhlas s vytvořením kapacitně vyhovující veřejně přístupné pozemní komunikace zpřístupňující pozemky v lokalitě Bs13, neboť nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace napojující návrhovou ploch bydlení (i kdyby byla tvořena jen 1 RD) je 8m (ustanovení §22 odst.2 OPV). V tomto případě by vytvoření veřejného prostranství mohlo mít potenciální dopad i na pozemek parc.č.210, který přiléhá k pozemku parc.č.1513 v k.ú. Olomučany.

### II.11.2.3 Jan a Miroslava Klimešovi, Olomučany 288, 679 03 Olomučany

Na základě oznámení o vystavení a opakovaném projednání návrhu Územního plánu Olomučany („dále jen ÚP"), uplatňujeme v řádném termínu, jako dotčení vlastníci pozemků v místě navržené zastavitelné plochy Bs13, ve smyslu § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu tyto námitky a požadavky:

**Námitka** se týká textové části ÚP, str. 40, část. VII.7.I.4.1. - Bydlení, plochy Bs13 – plocha smíšená obytná v západní části obce, předpokládaná **kapacita RD – 1.**
**Požadavek:** V části VII.7.1.4.1. . Bydlení, plocha Bs 13 – plocha smíšená obytná v západní části obce, předpokládaná **kapacita RD 2.**
**Zdůvodnění námitky:** Vymezená plocha Bs13 má rozlohu 0,2600 ha, je rozdělená vlastnicky téměř ideální polovinou dvěma parcelami, a to par.č. 997/21 a parc.č. 997/20 s více vlastníky. Na pozemku parc. č. 997/20 se uvažuje se stavbou RD, rovněž na parc.č. 997/21 plánuje majitel postavit RD. Doporučovaná plocha pro stavbu jednoho RD je 800 m2. Plocha Z-VII byla v tomto ÚP vymezena pro účely bydlení, především pro výstavbu nízkopodlažních objektů – rodinných domů. Z tohoto pohledu je navržená plocha Bs13 ideální pro stavbu ne jednoho, nýbrž minimálně **dvou RD.**
Tato námitka byla podána již 22.11.2010 při projednávání původního návrhu Územního plánu Olomučany. Této námitce bylo ze strany Stavebního úřadu vyhověno. Cituji:
„ Námitce Jana a Miroslavy Klimešových, Absolonova 13, 678 01 Blansko, ve věci umístění 2RD v lokalitě Bs13, **se vyhovuje**. V upraveném návrhu bude doplněn návrh dopravního napojení a prodloužení vedení tras sítí Ti, nebudou však zařazeny do VPS."
Výše uvedená námitka je rovněž v souladu s Pokyny pro zpracování Návrhu ÚP Olomučany, které byly schváleny usnesením č. 12, přijatým Zastupitelstvem Obce Olomučany na jeho VI. Zasedání dne 29. 9. 2011. Domníváme se, že výše uvedenou námitku není nutno již dále projednávat, ale že při přepisování nového návrhu došlo pouze k administrativní chybě, kdy v části VII.7.1.4.1. - Bydlení, plocha Bs 13 – plocha smíšená obytná v západní části obce místo předpokládané kapacity RD - **počet RD 2** byla špatně opět uvedena kapacita RD pouze 1.
**Námitka -** týká se zakreslení plynovodní přípojky (zelená barva) v hlavním a koordinačním výkresu a výřezu.

**Požadavek:** Prodloužit zakreslení plynovodní přípojky v hlavním výkresu a ve výřezu tak, aby byla souběžně s ostatními zakreslenými sítěmi Ti, tj. až po parc. č. 203.
**Zdůvodnění námitky:** V základním výkresu jsou zakresleny sítě Ti mimo plynovodní přípojky. Domníváme se, že plynovodní přípojku je možno zakreslit souběžně s ostatními sítěmi až k parc.č. 203.

Rozhodnutí o námitce
**Námitka manželů Jana a Miroslavy Klimešových, Olomučany 288 se zamítá. V souvislosti s nesouhlasem vlastníka pozemku parc.č. 1513 v k.ú. Olomučany a vlastníků souvisejících pozemků není možné prodloužení veřejné dopravní a technické infrastruktury k p.č. 997/20 na ploše Bs13. Z tohoto důvodu bude z dokumentace ÚP Olomučany před jeho vydáním zastavitelná plocha Bs13 zmenšena a část plochy Bs13, kterou tvoří pozemek p.č. 997/20, vyřazena. K požadovanému využití dotčených ploch může dojít pouze po vzájemné dohodě obou vlastníků, při projednání změny ÚP Olomučany v rámci pravidelné aktualizace nebo po změně související legislativy.**

Odůvodnění:
Dle posouzení pořizovatele souvisí podání pana Jana a paní Miroslavy Klimešových, Olomučany 288, s podáním pana Františka Kubíka a Marie Kubíkové a pana Ing.Hrnčíře. Pozemek parc.č.997/20 v k.ú. Olomučany , který je ve vlastnictví namítajících, je z části zařazen do
návrhové plochy bydlení Bs13. Dopravní napojení této plochy a její napojení na sítě TI bylo řešeno přes soukromou účelovou komunikaci.
Vzhledem k nesouhlasu vlastníka pozemku a vlastníků pozemků souvisejících, prodloužení veřejné dopravní a technické infrastruktury není možné v ploše pozemků parc.č.1513 a 997/21, oba v k.ú.Olomučany, zobrazit, protože je bez součinnosti namítajícího a vlastníků ostatních dotčených pozemků prakticky nevykonatelné a řešení s využitím institutu VPS nelze do dokumentace ÚP Olomučany zařadit bez opakování projednání. V souvislosti s tímto krokem bude z dokumentace ÚP Olomučany před jeho vydáním zastavitelná plocha Bs13 vyřazena a bude nadále zobrazena pouze jako územní rezerva.
K budoucímu využití ploch navazujících na zastavěné území může dojít až v budoucnu, na základě úspěšného projednání změny ÚP Olomučany v rámci pravidelné aktualizace nebo po změně související legislativy. Předpokládá se, že schválení pořízení změny ÚP Olomučany bude podmíněno dohodou zainteresovaných stran ohledně rozšíření veřejného prostranství předepsané dimenze.

### II.11.2.4 Mgr. Miroslav Chocholatý, Ph.D., Olomučany č.p.9, Mgr. Jana Chocholatá, Hybešova 20, Boskovice

Námitky proti Návrhu územního plánu obce Olomučany. Podatelé jsou ve společném jmění manželů vlastníky budovy č.p. 9 stojící na pozemku p.č. 78, zastavěná plocha a nádvoří, zapsaném na LV č. 948 pro k.ú. Olomučany, Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, pracoviště Blansko a dále pozemku p.č.79, zahrada, zapsaném na LV č. 948 pro k.ú. Olomučany.
Podatelé jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a zastavitelných ploch tímto podávají v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „StZ") následující námitky proti Návrhu Územního plánu obce Olomučany (dále také „Návrh ÚP"), který je po jeho úpravě nyní opakovaně veřejně projednáván. Podatelé tímto trvají na svých předchozích podaných námitkách podaných dne 30.11.2010 a k upravenému Návrhu ÚP uvádějí následující:
Území dotčené námitkou - pozemek p.č. 78 a pozemek p.č. 79, oba zapsané na LV č. 948 pro k.ú. Olomučany, Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, pracoviště Blansko.

Své námitky podatelé odůvodňují následovně:
1. Na str. 59 Návrhu ÚP je uvedeno: *„Dále byla navržena asanace hospodářského objektu v centru obce, která umožní potřebné rozšíření místní komunikace. K návrhu asanace bylo přistoupeno vzhledem k tomu, že současná místní komunikace, která tímto místem prochází, je jedinou možnou přístupovou komunikací k nově navrženým plochám bydlení v prostoru nad kostelem. Zastavění těchto ploch je dlouhodobě v centru zájmu obce, především proto, že se dotčená lokalita nachází v centru obce, v návaznosti na zastavěné území."* (zvýrazněno podateli).
K uvedenému návrhu, který hrozí závažným zásahem do našich vlastnických práv, když je v něm požadována asanace, tj. demolice hospodářského objektu v našem vlastnictví na námi vlastněném pozemku, konstatujeme, že **rozšíření stávající** - a po mnoho let bez problémů využívané - **místní komunikace** v zatáčce u našich nemovitostí **nepovažujeme za důvodné a přiměřené.**
Místní komunikace zde svými parametry - přinejmenším co do šířky - odpovídá naprosté většině místních komunikací v obci. Tvrdíme dále, že na předmětné komunikaci směrem k navrženým plochám bydlení v prostoru „nad kostelem" jsou **mnohá další místa, která jsou užší a z dopravního hlediska objektivně mnohem problémovější, než je úsek u našich nemovitostí.**
Ačkoliv je u naší nemovitosti v nejužším místě šířka komunikace 4,40 m a v ostatních jejích částech max. 4,90 m, např. v zatáčce u kostela směrem na sever po silnici od našich pozemků a budov u kostela je šířka komunikace pouze 3,60 m, při čemž se zde však její rozšíření vůbec nenavrhuje. Dle našich informací je kolem pozemků v našem vlastnictví až k místu výstavby vzhledem k jejímu rozsahu plánovaná komunikace o šíři 6,5 m + 1,5m chodník. Takového stavu však nemůže být nikdy dosaženo, ani na parcelách našich a již vůbec ne na parcelách sousedních, na nichž se rozšíření vozovky v Návrhu ÚP nijak neřeší. S ohledem na uvedené je rozšíření komunikace pouze v úseku u naší nemovitosti naprosto nekoncepční. Nevidíme žádný rozumný důvod, k jakému účelu by mělo sloužit rozšíření komunikace na několika málo metrech kolem našich pozemků, když dále má komunikace zůstávat 4metrová, v nejužší části u kostela 3,60 m. Parametry 6,5 + 1,5m tak nebudou nikdy splněny, na což je ostatně odkazováno i v textové části Návrhu ÚP na str. 42, DZ 4:
*„Popis: Nevyhovující šířkové uspořádání na MK v oblasti kostela, které neumožňuje vybudování alespoň jednostranného chodník při zachování minimální šířky 2 jízdních pásů a min. 1 pásu pro chodce.*
*Řešení: Provedení stavebních úprav (rozšíření prostoru) není vzhledem k okolní zástavbě možné, navrženo je zachování funkční skupina D 1 (smíšený provoz) se současným posílením funkce blízkého chodníku (schodiště) a tím omezení pohybu osob po vozovce."* (zvýrazněno podateli).
Norma ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací v bodě 8.2.2 uvádí: *„Na dvoupruhových komunikacích, zejména ve stísněných poměrech současného stavu, a na komunikacích menšího dopravního významu (např. v menších obcích a v okrajových částech větších obcí)... se může šířka jízdního pruhu snížit až na 2,25 m a za předpokladu vyřešení odvodnění se nemusí navrhovat vodicí proužky. V těchto případech se doporučuje snížit dovolenou rychlost... Šířka jízdního pruhu komunikací navrhovaných pro provizorní vedení dopravy omezenou rychlostí je pro osobní vozidla nejméně 2,25 m (v odůvodněných případech při snížené dovolené rychlosti 2,00 m) a pro nákladní vozidla nejméně 2,75 m."* (zvýrazněno podateli).
Na základě uvedeného tedy máme za to, šířka místní komunikace není v rozporu s normami. **Norma v situaci panující v naší obci neodůvodňuje,** přičemž **upřednostňuje zklidnění dopravy, zjednosměrnění a snížení rychlosti**. Také je faktem, že v daném úseku je snížena povolená rychlost na 30 km/h. S ohledem na uvedené lze **tím méně považovat návrh demolice naší hospodářské budovy odůvodněný.**
Nadto uvádíme, že Návrh zadání ÚP Olomučany neobsahoval požadavek na rozšíření komunikace a demolici naší nemovitosti (viz str. 13 návrhu zadání). Návrh zadání na str. 10 pouze uvádí: *„V případě návaznosti nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, budou navržena*

*opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy."* (zvýrazněno podateli).
S ohledem na výše uvedené tedy máme za to, že **v rámci Návrhu ÚP ani nebyly splněny požadavky Návrhu zadání ÚP,** když je rozšíření komunikace navrhováno právě a jen na našich nemovitostech. K tomu nicméně podotýkáme, že rozšíření komunikací nepovažujeme za důvodné.

2. Dle grafické i textové části územního plánu se **našeho vlastnictví dotýká bod $/1, návrh vybudování veřejného prostranství**. Na str. 11 textové části Návrhu ÚP je v bodě 1.4.1.2 Silniční doprava v části Podmínky pro umísťování uvedeno:
*„Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací. Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem. V zastavěném a zastavitelném území bude silnice vybavena chodníky pro pěší"* (zvýrazněno podateli).
Na str. 12 a 13 textové části Návrhu ÚP je v bodě 1.4.1.7 Pěší a turistická doprava v části Podmínky pro umísťování uvedeno: *„Chodníky budou budovány v plochách veřejných prostranství. U silnic III. třídy jako oboustranné, u místních komunikací ve funkční skupině C alespoň jednostranné."* (zvýrazněno podateli).
Tvrdíme, že **doprava v naší obci nedosahuje** - a i po případné budoucí výstavbě v lokalitě „nad kostelem", nebude dosahovat - **takové intenzity, aby bylo ve smyslu normy ČSN 73 6110 nutné právě u naší nemovitosti rozšiřovat místní obslužnou komunikaci a budovat jednostranný chodník,** neboť tato **norma** s ohledem na existující podmínky v naší obci **vybudování chodníků nevyžaduje.**
Podle bodu 3.1.12 citované normy ČSN je komunikace bez chodníků *„místní komunikace obslužná, ve zvlášť odůvodněných případech i sběrná, jedno nebo dvoupruhová bez chodníků. Provoz všech účastníků provozu ve společném prostoru místní komunikace s tím, že chodci se pohybují vlevo v souladu se zvláštním předpisem. Jedná se zpravidla o komunikace s obslužnou funkcí v malých obcích a v okrajových částech obcí. V odůvodněných případech se doporučuje omezení nejvyšší dovolené rychlosti na 30 km/h."* (zvýrazněno podateli).
Splnění výše uvedených požadavků na vybudování alespoň jednostranného chodníku však s ohledem na stísněné prostorové podmínky - jak jsme uvedli výše - jednak není nutné a také ani možné, což ostatně potvrzuje textová část Návrhu ÚP, když na jeho str. 42 v části Dopravní závady a jejich řešení uvedeno:
*„DZ1*
*Popis: Průtah silnice 111/37444 obcí neodpovídá na části úsek požadovanému typu MO2 10/7,5/50 a to zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku.*
*Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou obtížné. Pro umožnění požadované úpravy (rozšíření) části místní komunikace pod kostelem je navržena asanace přilehlého objektu."* (zvýrazněno podateli)
Na str. 43 textové části Návrhu ÚP je v části Kategorizace silnic uvedeno: *„V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací" zařazen silniční průtah 111/37444 a 111/37922 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/7,5/50, výjimečně MO2 10/6,5/30. Požadovaný stav není na části průtahu dosažen. Konkrétní závady jsou označeny."* (zvýrazněno podateli).
I na základě uvedeného tvrdíme, že pokud „homogenizace úseku" není možná - a možná není, když komunikace kolem naší nemovitosti má v nejširším místě max. 4,90 m, a tedy zdaleka nedosahuje šířkových parametrů ani podle typu MO2 10/6,5/30 -, **tím méně lze vidět rozumný důvod, proč by měla být komunikace** (u níž nelze vybudovat chodníky, ani ji „homogenizovat") právě a jen u naší nemovitosti rozšířena, a to formou zásahu do našeho vlastnického práva v podobě navržené demolice hospodářské budovy v našem vlastnictví. **Rozšíření komunikace zásahem do našeho vlastnického práva tedy podle našeho přesvědčení nesleduje smysluplný cíl, není důvodná** a **nelze ji ani prohlásit za veřejný zájem.**

S ohledem na uvedené pak **není možné za takovým účelem s odkazem na § 101 StZ požadovat předkupní právo na pozemky v našem vlastnictví**. Na str. 33 Návrhu ÚP, v bodě 1.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, není uvedeno parc.č. pozemku v našem vlastnictví, kterého se dotýká. Uvedené je v rozporu s požadavky na obsah územního plánu podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., pouhé označení *„$/l"* a popis *„Vybudování veřejného prostranství"* **je nekonkrétní, ostatně stejně jako rozsah plánovaného zásahu do našeho vlastnictví, který je v grafické části Návrhu ÚP oproti předchozímu Návrhu ÚP z roku 2010 vymezen, nicméně zůstává nadále nekonkrétní. Textová část Návrhu územního plánu je tak v rozporu s grafickou částí.**

3. Konstatujeme, že navržené plochy pro bydlení v lokalitě „nad kostelem" a pro ně navrhovaný zásah do našeho vlastnictví v podobě rozšíření předmětné komunikace a demolice našich nemovitostí by znamenal nejen nenapravitelné faktické **znehodnocení našeho soukromého majetku**, ale i nárůst provozu v centru obce, který by s sebou nesl zvýšení hladin hluku, prašnosti, vibrací, celkové zhoršení životního prostředí a tím i kvality bydlení rodin s malými dětmi, které v dané lokalitě žijí. To vše navíc v bezprostředním sousedství základní školy.

Podle našeho přesvědčení přitom **existuje alternativa jiné, podstatně kratší přístupové cesty k nově navrženým plochám bydlení v prostoru nad kostelem, která by se centru obce, a tedy našim nemovitostem vyhnula.** Tato cesta vede zahrádkářskou oblastí v katastru Olomučan. Odděluje se z hlavní komunikace od Blanska v místě pare. č. 1200 (kde je také rozšířený úsek po pravé straně hl. komunikace a odpočívadlem) cesta vedoucí do zahrádkářské oblasti, mezi parcelami 1203 a 1196/2, lemuje parcelu 1200 „V hranicích", pak zahrádkami a konečně pod hranicí lesa kolem parc.č. 1094/14, 1094/13, 1094/12, 1094/8, odkud vede prakticky přímo ke „staré hájence" (parc.č.1088, 1089 a 1094/17), kterou před cca 3 lety koupila obec na úvěr s úmyslem vybudování domu pro seniory. Hned vedlejší pole parc.č.1094/9 „Za mlýnem" je místo plánované budoucí bytové výstavby, které naše nemovitosti tzv. stojí v cestě.

4. **V případě nutnosti rozšíření předmětné komunikace v navrženém místě** - který však výše zpochybňujeme - pak lze podle našeho přesvědčení tohoto **cíle dosáhnout jiným způsobem,** kterým by **nedošlo k zásahu do našeho vlastnictví,** např. jiným tvarem zatáčky. Uvedené by sice **vyžadovalo zásah do vlastnictví našich sousedů**, avšak bez nutnosti demolice staveb na nich umístěných. **Takový zásah bychom považovali za akceptovatelnější a přiměřenější,** než v rámci Návrhu ÚP plánovaný zásah do našeho vlastnického práva.

5. Textová část Návrhu ÚP je však v dané věci **vnitřně rozporná.** Na str. 11 se tvrdí: „Navrženo je rozšíření části místní komunikace **nad kostelem** v místě navržené asanace hospodářského objektu." zatímco na str. 42 je uvedeno: „Pro umožnění požadované úpravy (rozšíření) části místní komunikace pod kostelem je navržena asanace přilehlého objektu."
Dále konstatujeme, že z Návrhu ÚP není zcela patrné, zda je či není navrhováno vybudování jednostranného chodníku na místní komunikaci v místě styku s našimi nemovitostmi a zda je tedy navrhované rozšíření komunikace vedeno pouze úmyslem rozšířit jízdní pruhy, anebo vedle toho také potřebou jízdní pruhy doplnit o jednostranný chodník.

6. Jsme tedy toho přesvědčení, že v Návrhu ÚP plánovaný zásah do našeho vlastnického práva ve formě asanace budovy - termín „asanace" je v Návrhu ÚP navíc používán v rozporu s terminologií stavebního zákona, neboť v našem případě rozhodně o žádnou asanaci ve smyslu § 97 odst. 2 StZ jít nemůže - **umístěné na pozemcích v našem vlastnictví by bylo nedůvodné, neúčelné a neproporcionální, čímž by došlo k zásahu do našeho ústavně garantovaného vlastnického práva, práva na ochranu soukromí, stejně jako do našeho práva na příznivé životní prostředí.**

Je totiž zjevné, že v případě realizace rozšíření komunikace u naší nemovitosti by se komunikace dostala na úroveň oken našeho domu, přičemž jeho **užívání by se tímto stalo nepřiměřeně obtížným.** Navíc by při demolici stodoly na našem pozemku bylo nutné také zrušit zde umístěnou a využívanou studnu, což podle našeho přesvědčení dále snižuje odůvodněnost navrhovaného zásahu. Máme tedy důvodně za to, že nejsou a ani nemohou být splněny podmínky pro budoucí vyvlastnění našich nemovitostí, neboť samotný účel, který má navrhované vyvlastnění sledovat, není odůvodněný. Tvrdíme, že účelu, který má vyvlastnění sledovat**, lze dosáhnout jinak,** neboť existuje jiná alternativa navrhovaného řešení, resp. **existují i jiná řešení,** která umožňují dosáhnout sledovaného cíle i bez nutnosti vyvlastnění a demolice našich nemovitostí.
**V souladu s výše uvedeným žádáme, aby námitkami napadnutá část návrhu územního plánu obce Olomučany dotýkající se našich vlastnických práv - spočívající mj. v návrhu demolice naší hospodářské budovy za účelem rozšíření místní komunikace - byla z Návrhu ÚP vypuštěna.**

Návrh rozhodnutí o námitce:
**Námitka Mgr. Miroslava Chocholatého, Ph.D., Olomučany 9 a Mgr. Jany Chocholaté, Hybešova 20, Boskovice, vlastníků pozemků parc.č. 78 a parc.č. 79 v k.ú. Olomučany a žádajících o zrušení veřejně prospěšné stavby veřejného prostranství se zamítá pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Namítající rozporují zásahy do majetku plánované v souvislosti s úpravou místní komunikace, zpřístupňující významné návrhové plochy západně od centrální části obce a jako alternativu předkládají možnost dopravního napojení lokality obchvatem přes plochy rekreace od severozápadu popř. zásah do jiných než vlastních pozemků v místě napojení předmětné místní komunikaci na silnici III/37444. Rozporují soulad návrhu se Zadáním ÚP Blansko a platnými předpisy. Zadání ÚP Olomučany obsahovalo instrukci provést na dopravním napojení zastavitelných ploch korekci nevyhovujících šířkových poměrů. Tento návrh řešení měl být proveden v podrobnosti ÚP Olomučany a budoucí podobu stavby, tzn. konkrétní rozsah veřejného prostranství – zásah do navazujících majetků, který bude předmětem územního řízení tato ÚPD nijak nepředjímá, stejně jako nepředjímá výsledek případného vyvlastňovacího řízení, pokud nedojde k dohodě nebo nalezení jiného vhodného řešení. Zařazení plochy pozemku do vymezení VPS v ÚP Olomučany nepředstavuje nepřiměřený zásah do individuálního práva v situaci, kdy nebyl zpracován podrobnější podklad budoucí investice (zde úprava dopravní a technické infrastruktury) podmiňující významná rozvojová území obce. Je zřejmé, že při hledání cílového řešení v podkladech územního řízení budou zohledněny nejen otázky platných norem, ale bude přihlédnuto i k ekonomickým aspektům celé akce a v případě, kdy přínos opatření významněji nepřesáhne vyvolané náklady a další sledované parametry, bude hledáno jiné než napadené řešení. Ze situace v místě dotčených pozemků je zřejmé, že k dotčení nezastavěných ploch pozemků na obou stranách místní komunikace do budoucna může dojít, zásah do existujících staveb však lze, s přihlédnutím k profilu navazujícího úseku ulice, předpokládat spíše stěží.

## II.12 Vyhodnocení připomínek

### *II.12.1 K návrhu ÚP*

Na veřejném projednání a během řízení o návrhu bylo uplatněno 21 připomínek ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3. Návrh na vypořádání těchto připomínek byl předložen Zastupitelstvu obce Olomoučany v Pokynech pro zpracování ÚP Olomoučany, které byly Zastupitelstvem schváleny usnesením č. 12 přijetým na VI. Zasedání dne 29.9.2011

### II.12.1.1 ŠLP Masarykův les Křtiny, Mendelova univerzita v Brně, Křtiny 175, 679 05

Mendlova univerzita v Brně, ŠLP Křtiny požaduje dodržení těchto podmínek při zpracování návrhů územního plánování obce Olomučany.

1. Obecně požadujeme, aby bylo zachováno ochranné pásmo lesa, tj. aby navrhované stavby byly umístěny ve vzdálenosti větší než 50 m od hranice pozemku určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Žádáme, aby existence ochranného pásma lesa, které je vymezeno příslušnými právními předpisy, byla uvedena v textové části předložené dokumentace. Z důvodu odstranění jakýchkoliv pochybností při budoucí výstavbě v ochranném pásmu lesa požadujeme zákres tohoto ochranného pásma do grafických příloh ÚPD, stejně tak žádáme zákres všech případných níže uvedených povolených výjimek z této vzdálenosti v lokalitách do 50 m od lesa určených k zástavbě.
2. Požadujeme, aby řešení dopravního zpřístupnění nově navrhovaných stavebních lokalit bylo založeno především na důsledném využití disponibilních k tomu určených a vhodných pozemků v intravilánu obce, nikoliv záborem neveřejných lesních cest zpřístupňujících lesní porosty přiléhající k obci. Nesouhlasíme s výstavbou v lokalitách, které nemají zabezpečen přístup z veřejné komunikace.
3. Přístupové cesty do lesních porostů musí být bezpodmínečně zachovány pro účely jejich využívání pro potřeby lesního hospodářství. Přitom je nutno respektovat, že se jedná o lesní cesty, po nichž se pohybují především dopravní prostředky pro odvoz dříví o celkové hmotnosti cca 20 – 30 tun. Tomu je třeba přizpůsobit např. případné plánované umístění inženýrských sítí do tělesa těchto cest, zpevnění komunikačních povrchů, stavbu oplocení podél cest, apod. a veřejných cest navazující na lesní cesty.
4. Pokud by Mendelova univerzita v Brně jako vlastník lesa a zároveň odborný lesní hospodář souhlasila s udělením výjimky pro umístění staveb do 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa, pak pouze za podmínky, že minimální vzdálenost obvodového zdiva od lesa musí být větší než průměrná výška přilehlého lesního porostu, minimálně však 40 m v případě rodinných domů.
5. Mendlova univerzita v Brně požaduje začlenění pozemků p. č. 1295/1 a části pozemků p. č. 1296 a p. č. 774/1 k.ú. Olomučany dle přirozeného zákresu v územní plánu obce jako plochu pro výrobu a skladování (dřevařská výroba).
6. Mendlova univerzita v Brně požaduje začlenění pozemků p. č. 847/1, 847/2, 845 a 846, v k.ú. Olomučany a domu na pozemku p. č. 846 všechny k.ú. Olomučany dle přirozeného zákresu v územní plánu obce jako plochu pro výrobu a skladování.
7. Mendlova univerzita v Brně požaduje začlenění pozemku p. č. 295/1, 295/2, 297, 298/1, 301/1, 301/2, 302 a 303, k.ú. Olomučany dle přirozeného zákresu v územní plánu obce jako plochy smíšené obytné.

*Vypořádání:*

***Ad 1)*** *Vzdálenost 50 m od hranice pozemku určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) je zakreslena v koordinačním výkrese a popsána v kapitole II.5.1. Limity využití území a zvláštní zájmy v textu „Odůvodnění". Zákres všech případných povolených výjimek z této vzdálenosti není předmětem řešení ÚP. (pozn. nejedná se o ochranné pásmo, ale o vzdálenost 50m od hranice lesa, kde jsou stavby umísťovány pouze na výjimku vydanou příslušným dotčeným orgánem v souladu s ustanoveními zákona č.289/1995 Sb.,o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon)).*

***Ad 2) 3)*** *ŠLP nepopsal, o které konkrétní pozemky ve vlastnictví ŠLP, na kterých jsou navrženy místní komunikace zpřístupňující návrhové plochy bydlení, se jedná. Paušální zamítnutí ploch je třeba brát tak, že v navazujících řízeních v lokalitách, ke kterým vede současně i přístup na PUPFL, lze předpokládat nesouhlas ze strany ŠLP. Rušení lesních cest ÚP nenavrhuje. Navržené umístění sítí TI, hloubka uložení a pod. bude rovněž řešeno v následných řízeních – tato podrobnost nepřísluší ÚP.*

***Ad 4)*** *Stejně jako v bodě 1) o udělení výjimky a v jako vzdálenosti rozhoduje příslušný dotčený orgán v řízení. ZO bere na vědomí, že stanovisko ŠLP, jako vlastníka lesa a zároveň odborného lesního hospodáře bude v tomto řízení souhlasné pouze za podmínky, že minimální vzdálenost obvodového zdiva od lesa bude větší než průměrná výška přilehlého lesního porostu, minimálně však 40 m v případě rodinných domů.*

***Ad 5)***

Stanovisko ZO:

**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce ŠLP Masarykův les Křtiny, který je vlastníkem pozemků parc.č. 1295/1 a části pozemků p. č. 1296 a p. č. 774/1 v k.ú. Olomučany a ve své připomínce žádá o zařazení výše uvedených pozemků do ploch výroby „Vd", pro nesoulad zájmu žadatele a obecných zájmů územního plánování.**

*Odůvodnění:*

Projektant ÚP na základě schváleného Zadání ÚP a možností využití území obce Olomučany, které je z velké části limitováno přírodními podmínkami, navrhl rozvoj území tak, jak je prezentováno v návrhu územního plánu. Zastupitelstvo obce nemá zájem o rozšiřování (dnes již dost rozsáhlého areálu) plochy výroby.

***Ad 6)***

Stanovisko ZO:

**Pozemky parc.č. 847/1, 847/2, 845 a 846 v k.ú. Olomučany, ve vlastnictví ŠLP Masarykův les Křtiny, Mendelova univerzita v Brně, Křtiny 175, 679 05, byly do návrhu ÚP zahrnuty již v době jeho zpracování.**

*Vlastník pozemků, Mendlova univerzita v Brně požaduje začlenění pozemků p. č. 847/1, 847/2, 845 a 846, v k.ú. Olomučany. Nejedná se o námitku ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona. Využití funkčních ploch zahrnující výše uvedené pozemky je dle ńávrhu ÚP Olomučany shodné s požadavkem ŠLP, pozemky parc. č. 847/2, 845 a 846, v k.ú. Olomučany jsou zařazeny do stabilizovaných ploch výroby a skladování „Vd" a pozemky parc.č. 847/1 a 847/3 jsou zařazeny do návrhových ploch výroby a skladování.*

***Ad 7)***

Stanovisko ZO:

**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje požadavku ŠLP Masarykův les Křtiny, Mendelova univerzita v Brně, Křtiny 175, 679 05, který je vlastníkem pozemků parc.č. 295/1, 295/2, 297, 298/1, 301/1, 301/2, 302 a 303 v k.ú. Olomučany a ve svém požadavku žádá o zařazení výše uvedených pozemků do ploch smíšených obytných, pro nesoulad zájmu žadatele a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:

Projektant ÚP ponechal výše uvedené pozemky ve stabilizovaných plochách občanského vybavení - komerční vybavenost „Okl". Tato funkce odpovídá původnímu využití a umožňuje umístění prodejen, služeb, stravování, zdravotnictví apod. Zastupitelstvo obce Olomučany je toho názoru, že budovy nacházející se na předmětných parcelách nejsou vhodné pro bydlení z důvodu blízkost průtahu silnice III/37444 a hlukového pásma silnice a je lépe využít tyto plochy jako plochy občanského vybavení spojené s podnikatelskou činnosti.

### II.12.1.2 RACOM s.r.o., Ing. Miloslav Holík, Gellhornova 12b, 678 01 Blansko

Námitka se týká využití území v severní části katastrálního území obce Olomučany – Horní mlýn, konkrétně se jedná o pozemek č. 1236/13.

Z důvodu plánovaného rozvoje současné výroby i z důvodu špatné využitelnosti zmiňované části pozemku č. 1236/13 pro zemědělské účely žádáme, aby byl tento pozemek zahrnut celý do ploch pro průmyslovou výrobu. Současně s rozšířením ploch pro průmyslovou výrobu žádáme, aby bylo rozšířeno i zastavené území na celý pozemek č. 1236/13, tedy hranice zastavěného území vedla pro hranici pozemku 1236/13, ne napříč tímto pozemkem. Požadovaný stav je znázorněn v Příloze č.2.

Stanovisko ZO:

**Zastupitelstvo obce Olomučany vyhovuje připomínce firmy RACOM s.r.o., Gellhornova 12b, 678 01 Blansko, který je vlastníkem pozemků parc.č. 1236/13 v k.ú. Olomučany. V upraveném návrhu ÚP bude zohledněno stávající využití pozemku a bude prověřeno využití navazujících ploch.**

Odůvodnění:

Připomínka firmy RACOM s.r.o., vlastníka pozemku p. č. 1236/13 v k.ú. Olomučany je oprávněná, projektant nezohlednil skutečnou plochu pozemku plochy výroby. V ÚP byla převzata hranice současně zastavěného území. Stávající využití navazujících ploch nebylo řešeno. Zohlednění stávajícího využití území (nejen pozemku parc.č. 1236/13, ale i navazujícího 1235/1a 1235/2) a zařazení pozemku do stabilizovaných ploch výroby není zásadně v rozporu se zájmy územního plánování.

### II.12.1.3 Libor Holouš, Mgr. Alena Holoušová, Družstevní 424/4, 679 04 Adamov

Jako majitelé pozemku č. 1162/1 zapsaného u Katastrálního úřadu Blansko v k.ú. Olomučany (dále jen pozemek č. 1162/1) podáváme tímto námitky proti návrhu Územního plánu Olomučany, zveřejněného Veřejnou vyhláškou Městského úřadu Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení územního plánování regionálního rozvoje, vydanou dne 11. 10 2010 pod č.j. SMBK 14739/2007. Výše uvedený návrh se týká změny charakteru užití pozemku č. 1166/1 a pozemek č. 1138/1 zapsaných u Katastrálního úřadu Blansko v k.ú. Olomučany (dále jen pozemek č. 1166/1 a pozemek č. 1138/1) z trvalého trávního porostu na plochu určenou k bydlení. Na návrhu změny Územního plánu jsou pozemky č. 1166/1 a č. 1138/1 označovány jako Z-IIb 1. etapa a Z-II 2. etapa. Jako majitelé pozemku č. 1162/1 sousedícího s pozemkem č. 1161/1 nesouhlasíme s tímto záměrem tak, jak je v návrhu Územního plánu Olomučany a projektu navržen.

Pozemek č. 1162/1 jsme si pořídili s úmyslem využívat ho v rekreaci a relaxaci. Vybudovali jsme zde chatu určenou k těmto účelům, avšak v případě změny povahy okolních pozemků a jejich následným zastavěním přestane tento pozemek s chatou plnit svůj účel, neboť je vysoce pravděpodobné, že dojde k výraznému zvýšení hlučnosti a prašnosti v okolí, zejména při probíhajících zemních pracích. Tento bod se týká také plánované změny označované jako Z-1. Pozemky 1161/1 a 1138/1 jsou vůči našemu pozemku vyvýšeny a stavby na nich v budoucnu postavené budou tento rozdíl dále navyšovat (jak tomu je na pozemcích p.č. 1166/2 a 1138/2), které přechází v pozemky p.č. 1166/1 a 1138/1. Naše parcela určená k rekreaci tak bude výrazně pod úrovní těchto stavem tím pádem v jejich stínu. Došlo by tak nejen k výraznému narušení našeho soukromí, ale vzhledem k orientaci by také bylo významně omezeno množství slunečního zařízení na pozemku. Z výše uvedeného vyplývá, že propojením rekreační oblasti s oblastí určenou k bydlení tak, jak je uvedeno v návrhu Územního plánu Olomučany jednoznačně dojde k výraznému zásahu do našich vlastnických práv a v neposlední řadě dojde také k zásadnímu snížení hodnoty naší nemovitosti, kterou již nadále nebude možno v plném rozsahu využívat k účelu, ke kterému je primárně určena.

Vzhledem k tomu že chápeme potřebu rozvoje obce, navrhujeme tato řešení:

1. Ponechání nezastaveného prostoru v rozsahu minimálně 25 metrů mezi chatařskou oblastí a oblastí určenou k trvalému bydlení.
2. V případě, že výše navrhované řešení nebude možné, žádáme o zahrnutí našeho pozemku parc. č. 1162/1, který bezprostředně sousedí s pozemku č. 1166/1. do změny Územního plánu tak, aby z něj byl také pozemek určený k bydlení, abychom jej v budoucnu mohli rovněž využít ke zbudování objektu určeného k trvalému bydlení a mohli se tak stát občany obce Olomučany.
3. Dále žádáme o vybudování infrastruktury včetně zpevněné příjezdové komunikace a odvod dešťové vody z této komunikace tak, aby svévolně nestékala na náš pozemek a nedošlo tak k podmáčení jak našeho pozemku, tak především základů naší stavby.
4. Žádáme, abychom i do budoucna byli účastníky stavebního řízení všech staveb na pozemku č. 1166/1, a to pro případ, že bude dále rozparcelován.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Libora Holouše a Mgr. Aleny Holoušové, Družstevní 424/4, 679 04 Adamov, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
OZ nevyhovuje připomínce jako celku, ale nebrání se jednání o ponechání nezastavěného prostoru mezi chatařskou oblastí a oblastí určenou k trvalému bydlení. Realizace sítí Ti v chatových lokalitách zatím, hlavně z finančních důvodů, nepředpokládá jako i další rozšiřování ploch bydlení.
V regulativech pro návrhové plochy smíšené obytné nejsou připuštěny činnosti, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. Vytváření izolačních pásů mezi lokalitami bydlení a rekreace nebývá požadováno. Výšková regulace je dána maximálně 2 nadzemní podlaží. Vlastníci sousedních pozemků budou účastníky všech navazujících řízení vedených stavebním úřadem podle Stavebního zákona, v nichž budou, nebo by mohly být dotčeny jejich práva a oprávněné zájmy. Převedení ploch rekreace do ploch smíšených obytných by navýšilo počet ploch předpokládané nové zástavby a bylo by třeba znovu zdůvodnit rozšiřování i tak rozsáhlých návrhových ploch bydlení, případně by bylo třeba zvážit zmenšení rozvojových ploch se stejným účelem v jiné části obce.

### II.12.1.4 Hana a Jiří Hemzalovi, Boří 71/1,644 00 BRNO- Útěchov

Podáváme námitku na využití území v katastrálním území obce Olomučany. Jedná se o pozemek parc.č. 1235/5 zastavěná plocha a parc.č. 1235/1 manipulační plocha.
V současné době pozemek slouží a sloužil pro průmyslovou výrobu. Část pozemku je dle nového návrhu vedena jako plocha zemědělská a to je rozdíl se současným i dřívějším využívání pozemku. O tom, že pozemek je průmyslové využívání svědčí i to, že byl v minulosti zavezen materiálem ze sléváren. Pro zemědělské využití je tedy tento pozemek bezcenný.
Obracím se na Vás se žádostí, aby celý pozemek byl zahrnut do ploch pro průmyslovou výrobu, a to vzhledem k plánovanému rozšíření současné výroby i z důvodu špatného využití výše uvedeného pozemku č. 1235/1 pro účely zemědělství.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany vyhovuje připomínce manželů Hany a Jiřího Hemzalových, Boří 71/1,644 00 Brno - Útěchov, kteří jsou vlastníky pozemků parc.č. 1235/1 a 1235/5 v k.ú. Olomučany. V upraveném návrhu ÚP bude zohledněno stávající využití pozemku a bude prověřeno využití navazujících ploch.**

Odůvodnění:
Připomínka manželů Hemzalových, vlastníků pozemků p. č. 1235/5 a 1235/1 v k.ú. Olomučany je oprávněná, projektant nezohlednil skutečnou plochu pozemku - plochy výroby. V ÚP byla převzata hranice současně zastavěného území. Stávající využití navazujících ploch nebylo řešeno. Nebyla ani zohledněna plocha dopravy – stávající točna autobusu. V upraveném návrhu bude plocha stabilizována v souladu se stávajícím využitím.

### II.12.1.5 Monika a Jiří Pokorní, Olomučany 200, 679 03 Olomučany

Jako vlastnící pozemku v KÚ Olomučany p.č.: 813/40, 813/50, 805/60 podáváme námitku proti územního plánu obce Olomučany. Podle územního plánu jsou výše uvedené parcely uvedeny v plochách ZS ( zemědělské zahrady a sady). S tímto využitím nesouhlasíme a požadujeme umístit tyto pozemky do ploch bydlení. V předchozích neschválených dokumentech byly tyto pozemky zařazeny jako návrhová plocha bydlení.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Moniky a Jiřího Pokorných, Olomučany 200, 679 03 Olomučany, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování. Současně navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.**

Odůvodnění:
Pozemky v lokalitě „Na Visilce“, které byly zařazeny v původním, neschváleném návrhu ÚP Olomučany do ploch bydlení, byly v současném návrhu projektantem prověřeny, ale vzhledem k dostatečnému počtu jiných návrhových ploch bydlení v ostatních částech obce, nebyly do návrhových ploch bydlení projektantem zařazeny. Z důvodu složité dopravní dostupnosti a dostupnosti sítí TI (nákladné vybudování) v návaznosti na výrazné zmenšení navrhované plochy bydlení Bs14 OZ navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.

### II.12.1.6 MUDr. Kateřina Pospíšilová, Na větřáku 495, 664 07 Pozořice

Jakožto majitelka pozemku parc. číslo 805/3 a 813/37 v k.ú. Olomučany si dovoluji podat námitku proti návrhu územního plánu obce Olomučany a žádám o zařazení výše uvedených pozemků do zastavitelného území obce jako plochy pro bydlení. Když jsem v roce 2000 kupovala tyto pozemky, jednali jak původní majitelé, tak já osobně na Obecním úřadu Olomučany o tom, zda je na předmětných pozemcích možná výstavba rodinného domu, Již tehdy nám bylo řečeno, že se bude připravovat nový uzemní plán obce a tyto pozemky v něm budou navrženy jako plochy pro bydlení a že se jedná o rozvojovou část obce. Inženýrské sítě se nachází v bezprostřední blízkosti parcel i z tohoto hlediska se další výstavba v tomto území jeví jako logická. Písemné stanovisko nám nebylo dáno s poukazem na tvorbu územního plánu, nicméně na základě vyjádření obce při ústním jednání jsme pozemky odkoupili za tržní cenu. Jsem proto velmi znepokojena skutečnosti, že v poslední verzi územního plánu tyto pozemky byly z ploch pro výstavbu vyňaty.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce MUDr. Kateřiny Pospíšilové, Na větřáku 495, 664 07 Pozořice, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování. Současně navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.**

Odůvodnění:
Pozemky v lokalitě „Na Visilce“, které byly zařazeny v původním, neschváleném návrhu ÚP Olomučany do ploch bydlení, byly v současném návrhu projektantem prověřeny, ale vzhledem k dostatečnému počtu jiných návrhových ploch bydlení v ostatních částech obce, nebyly do návrhových ploch bydlení projektantem zařazeny. Z důvodu složité dopravní dostupnosti a dostupnosti sítí TI (nákladné vybudování) v návaznosti na výrazné zmenšení navrhované plochy bydlení Bs14 OZ navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.

### II.12.1.7 Jan a Lenka Kuchařovi , Botanická 65, 60200 Brno

Podávám námitku vůči návrhu územního plánu Olomučany. Žádám o zařazení parcel č. 805/5, 813/39, 813/49, 813/18 do zastavitelného území obce jako plochu smíšené obytné (Bs). Parcely č. 805/5, 813/39, 813/49, 813/18 byly zakoupeny v roce 2002 za účelem výstavby rodinného domu. Toto bylo projednáno s tehdejším zastupitelstvem obce, které

potvrdilo záměr zahrnout parcely v rámci související ucelené řady parcel do připravovaného územního plánu jako plochy pro bydlení. V připravovaném návrhu územního plánu tyto parcely do plochy bydlení zahrnuty byly, v současném návrhu však tento záměr zohledněn není a uvedené plochy jsou v připravovaném územním plánu označeny jako plochy zemědělské - zahrady, sady (Zs). Zmiňované parcely jsou součástí větší ucelené řady bezprostředně navazující na stávající zástavbu (parcela 813/31) Inženýrské sítě a komunikace jsou vedeny na parcele 1477 a v současnosti končí na začátku této řady parcel. Parcela 1477 však pokračuje dále podél zmiňované řady parcel k jejímu konci. Přivedení inženýrských sítí a komunikace k těmto parcelám je tedy touto obecní parcelou naznačeno a umožněno. Vybudování sítí bylo již částečně předjednáno s předpokladem finanční investice majitelů související řady pozemků.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Jana a Lenky Kuchařové, Botanická 65, 60200 Brno, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování. Současně navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.**

Odůvodnění:
Pozemky v lokalitě „Na Visilce“, které byly zařazeny v původním, neschváleném návrhu ÚP Olomučany do ploch bydlení, byly v současném návrhu projektantem prověřeny, ale vzhledem k dostatečnému počtu jiných návrhových ploch bydlení v ostatních částech obce, nebyly do návrhových ploch bydlení projektantem zařazeny. Z důvodu složité dopravní dostupnosti a dostupnosti sítí TI (nákladné vybudování) v návaznosti na výrazné zmenšení navrhované plochy bydlení Bs14 OZ navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.

### II.12.1.8 Ing. Roman Nowak, Slavíčkova 12, *63800 Brno*

Podávám námitku vůči návrhu Územního plánu Olomučany. Žádám o zařazení parcel č. 813/17 a 805/1 do zastavitelného území obce jako plochy smíšené obytné (Bs).Parcely č. 813/17 a 805/1 byly zakoupeny roku 2007 za účelem výstavby rodinného domu. Toto bylo projednáno s tehdejším zastupitelstvem obce, které potvrdilo záměr zahrnout parcely v rámci související ucelené řady parcel do připravovaného územního plánu jako plochy pro bydlení. V připravovaném návrhu územního plánu tyto parcely do plochy bydlení zahrnuty byly, v současném návrhu však tento záměr zohledněn není a uvedené plochy jsou připravovaném územním plánu označeny jako plochy zemědělské zahrady, sady (Zs). Zmiňované parcely jsou součástí větší ucelené řady parcel bezprostředně navazující na stávající zástavbu (parcela 813/31). Inženýrské sítě a komunikace jsou vedeny na parcele 1477 a v současnosti končí na začátku této řady parcel. Parcela 1477 však pokračuje dále podél zmiňované řady parcel k jejímu konci. Přivedení inženýrských sítí a komunikace k těmto parcelám je tedy touto obecní parcelou naznačeno a umožněno. Vybudování sítí bylo již částečně předjednáno s předpokladem finanční investice majitelů související řady pozemků.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Ing. Romana Nowaka, Slavíčkova 12, 63800 Brno, který je vlastníkem pozemků parc.č. 813/17 a 805/1, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování. Současně navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.**

Odůvodnění:
Pozemky v lokalitě „Na Visilce“, které byly zařazeny v původním, neschváleném návrhu ÚP Olomučany do ploch bydlení, byly v současném návrhu projektantem prověřeny, ale

vzhledem k dostatečnému počtu jiných návrhových ploch bydlení v ostatních částech obce, nebyly do návrhových ploch bydlení projektantem zařazeny. Z důvodu složité dopravní dostupnosti a dostupnosti sítí TI (nákladné vybudování) v návaznosti na výrazné zmenšení navrhované plochy bydlení Bs14 OZ navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.

**II.12.1.9 Miroslav Samaš zastoupený Ivetou Elzerovou, Brno, Rybářská 10**

Vznáším tuto námitku: nesouhlasím s navrhovanou plochou pro výstavbu fotovoltaické elektrárny v rozsahu cc 23 ha na severním okraji k.ú. Olomučany. Vybudováním takto velké FVE dojde k narušení krajinného rázu a vzhledem ke své ploše představuje FVE nadlimitní zátěž území. Kromě jiného FVE o navrhované ploše také významně ovlivní vsakování povrchových dešťových vod, a tuto připomínku:
coby vlastník navrhuji změnu účelu využití pozemku parc. č. 638/7 o výměře 6759 m2, druh pozemku: orná půda, zapsaného v katastru nemovitosti Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj se sídlem v Brně, Katastrální pracoviště Blansko, na listu vlastnictví č. 985 pro kat. území Olomučany, Obec Olomučany, okres Blansko. Žádám o začlenění výše označeného pozemku do ploch určených k individuální reakci vzhledem k tomu, že pozemky vzdálenější od centra obce jsou do těchto ploch určených k individuální rekreaci zařazeny, např. v k.ú. Olomučany pozemek p.č. 672/1, p.č. 672/2, p-č. 672/3, p.č. 671/1, p.č. 671/2. Shora označený pozemek vzhledem k jeho umístění v atraktivní lokalitě a bezproblémovému přístupu hodlám v případě jeho začlenění do ploch individuální reakce využívat k rekreačním účelům.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany vyhovuje připomínce na zrušení plochy FVE a nevyhovuje připomínce Miroslava Samaše zastoupeného Ivetou Elzerovou, Brno, Rybářská 10, který je vlastníkem pozemků parc.č. 813/17 a 805/1, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Na základě výsledků referenda OZ vyhovuje připomínce týkající se výstavby FVE, ale zařazení pozemku parc.č. 638/7 do ploch rekreace nevyhovuje neboť stávajících chatových lokalit má obec dostatečné množství a o vytváření nových ploch rekreace neuvažuje.

**II.12.1.10 Jana Smolová, Salmova 18, 678 01 Blansko, Miloš Jakubec, Jasanová, Blansko, Petr Potuček, Brno .**

Na základě vyhlášení připomínkového řízení týkajícího se tvorby územního plánu v obci Olomučany žádáme o zařazení parcely č. 625/3 (asi 10 000 m2) do návrhových ploch na bydlení. Bezvýsledné jednání trvá již 4 roky a na žádnou ze 2 připomínek nám ještě nikdo neodpověděl. Tato parcela sousedí přímo s rekreační zástavbou.
V současné době řešíme problém bydlení u našich dětí. Měli bychom zájem na tomto pozemku umožnit potomkům postavit domy k bydlení. Nákup nových pozemků se nám jeví jako nesmyslný a finančně náročný a nedostupný. Také dle informací od místních obyvatel a vzhledem k velikosti pozemku, je zájem o výstavbu v obci Olomučany a není dostatek volných pozemků pro výstavbu rodinných domů. Při osobním jednání se bývalý pan starosta Baštář zmínil, že by to byl pozemek pro zástavbu bydlení zajímavý a reálný.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Jany Smolové, Salmova 18, 678 01 Blansko, Miloše Jakubce, Jasanová, Blansko, Petra Potučka, Brno, kteří jsou spoluvlastníky pozemku parc.č. 625/3, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
ZO obce nesouhlasí s převedením pozemku parc.č. 625/3 v k.ú. Olomučany, který je součástí návrhových ploch Zk (louky a pastviny) do ploch smíšených obytných z důvodu složité dopravní dostupnosti a dostupnosti sítí TI (nákladné vybudování) a navýšením počtu ploch předpokládané nové zástavby. Nejedná se o doplňování struktury obce do kompaktního tvaru, jde o rozšiřování zastavěného území směrem do krajiny, což není v souladu s představami obce, prezentovanými ve schváleném Zadání.

### II.12.1.11 Kateřina Klementová, 679 03 Olomučany 63

Žádám zastupitelstvo obce o zahrnutí pozemku, parcela č. 625/2 do zastavitelného území v novém územním plánu obce. Tuto žádost na OÚ jsem již jednou zasílala, ale dosud jsem žádné vyrozumění neobdržela.

Stanovisko ZO
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Kateřiny Klementové, 679 03 Olomučany 63, která je vlastníkem pozemku parc.č. 625/2, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Pozemek parc.č. 625/2 v k.ú. Olomučany leží v totožné návrhové ploše jako předchozí pozemek parc.č. 625/3. Je tedy rovněž součástí návrhových ploch Zk (louky a pastviny). Jeho převedením do ploch smíšených obytných. Nejedná se o doplňování struktury obce do kompaktního tvaru, jde o rozšiřování zastavěného území směrem do krajiny, což není v souladu s představami obce, prezentovanými ve schváleném Zadání.

### II.12.1.12 Jakub Havel, Olomučany 357

Jako vlastník pozemku č.p. 720/1,720/2 a 756/12 v Olomučanech žádám o zařazení těchto pozemků do návrhových ploch k bydlení. Zájem je dlouhodobý a je zpracována studie přístupu k pozemkům kterou přikládám k žádosti.

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo obce Olomučany vyhovuje připomínce Jakuba Havla, Olomučany 357, který je vlastníkem pozemků parc.č. 720/1, 720/2 a 756/12 v k.ú. Olomučany. V upraveném návrhu ÚP bude prověřena možnost rozšíření návrhových ploch bydlení na pozemky p.č. 720/1, 720/2 a část p.č. 756/12 tak, aby hranice zastavitelných ploch vznikla spojnicí společných hranic pozemků p.č.721/3 a 721/12 na severní straně a společnou hranicí pozemků p.č. 756/4 a 716 na straně jižní.**

Odůvodnění:
Zařazením těchto ploch nedojde k výraznému navýšení výměry celkových ploch smíšených obytných pro k.ú. Olomoučany. K přibližnému vyrovnání celkové výměry návrhových ploch smíšených obytných dojde snížením výměry navrhované plochy bydlení v prostoru označeném BS14 na pozemku p.č.813/68 ve vlastnictví pana Jaroslava Suchánka.
Rozšíření návrhových ploch bydlení na pozemky parc.č.720/1, 720/2 a část pozemku 756/12 v návaznosti na současně zastavěné území není v rozporu se zásadami územního plánování.

### II.12.1.13 Ing. Martin Pořízek a Alena Pořízková, Blatouchová 3a, Brno

My, níže podepsaní Martin a Alena Pořízkovi, vlastníci pozemku katastrálního čísla 1159/5, žádáme o zohlednění níže uvedených připomínek k návrhu změny Územního plánu Olomučany.
Z důvodu možnosti zřízení trvalého bydliště v obci Olomučany prosíme o prodloužení nově budované cesty na sousedním pozemku o cca 50 m (viz. obr. 1). V současné době jsme

majitelé rekreačního objektu evidenčního čísla 156, Olomučany a právě chybějící zpevněná komunikace je jedinou překážkou pro zařízení uvedeného objektu mezi objekty určené k trvalému bydlení.
Prosíme o možnost napojení na zřizovaný vodovod a kanalizaci, které budou nově vedené na sousedním pozemku parcelního čísla 1159/9, katastrální území Olomučany.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Ing. Martina Pořízka a Aleny Pořízkové, Blatouchová 3a, Brno, kteří jsou vlastníky pozemku parc.č. 1159/5 v k.ú. Olomučany, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Převedení ploch rekreace do ploch smíšených obytných by navýšilo počet ploch předpokládané nové zástavby a bylo by třeba znovu zdůvodnit rozšiřování i tak rozsáhlých návrhových ploch bydlení. Realizace sítí Ti v plochách rekreace se nepředpokládá a není předmětem řešení ÚP.

### II.12.1.14 Miluše Nyklová a Pavel Nykl, Provazníkova 7, 613 00 Brno

Obracíme se na Vás jako majitelé pozemků/zahrady 1159/7 a 1159/8 a zastavěné plochy 1159/15 s připomínkami před projednáváním změn v územním plánu. Uvedenou zahradu s chatou využíváme celoročně a do budoucna zde uvažujeme i o trvalém bydlení. Z toho důvodu se dovolujeme předložit připomínky k návrhu změny v územním plánu Olomučany, které je současně v projednávání. Příjezdová cesta p.č. 1159 a 1159/8. Cesta je v mírném svahu je deštěm splavována až k bránám našich pozemků a na přilehlé pole. Žádáme o umožnění připojení naší nemovitosti na vodovod včetně připojení na kanalizaci a na plynovod.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Miluše Nyklové a Pavla Nykla, Provazníkova 7, 613 00 Brno, kteří jsou vlastníky pozemků parc.č. 1159/7 a 1159/8 v k.ú. Olomučany, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Převedení ploch rekreace do ploch smíšených obytných by navýšilo počet ploch předpokládané nové zástavby a bylo by třeba znovu zdůvodnit rozšiřování i tak rozsáhlých návrhových ploch bydlení. Realizace sítí Ti v plochách rekreace se nepředpokládá a není předmětem řešení ÚP.

### II.12.1.15 František Fojtík, Olomučany 160, Olomučany

Pozemek p.č. 1003 je pozemek určený k plnění funkcí lesa. Dne 15. 3. 2006 jsem požadoval na MÚ Blansko o vydání rozhodnutí na změnu kultury p.č. 1003. MÚ Blansko - odbor životního prostředí svým rozhodnutí ze dne 21. 3. 2006 uvedený pozemek prohlásit za pozemek určený k plnění funkcí lesa. Rozhodnutí rovněž zaslal na KÚ Blansko.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany vyhovuje připomínce p. Fojtíka, který je vlastníkem pozemků parc.č. 1003 v k.ú. Olomučany. V upraveném návrhu ÚP bude plocha zahrnuta do ploch určených k plnění funkcí lesa.**

Odůvodnění:
Připomínku je možno akceptovat. Pozemek žadatele byl rozhodnutím MěÚ skutečně prohlášen za pozemek určený k plnění funkcí lesa. Toto rozhodnutí doložil na Katastrální úřad ale z nezjištěného důvodu nedošlo k úpravě v katastrální mapě. V ÚP bude plocha zahrnuta do stabilizovaných ploch PUPFL.

### II.12.1.16 Ing. Jan Došek, Vlasta Došková, Pod javory 28, Blansko

Jakožto vlastník pozemku 1188/6 a nemovitosti na tomto pozemku, vznáším dle smyslu " oznámení vystavení a veřejného projednávání návrhu Územního plánu Olomučany " veřejnou vyhláškou tyto připomínky.
1/ Nedostatečná kapacita přístupové komunikace (vedena po pozemku 1487 a dále). Přesto je ve změně územního plánu navrženo rozšíření zastavitelných ploch, které jsou a budou obslouženy touto komunikací (v plánu vyznačeny jako Z I A Z II).
2/ Nezbudovaná a nevyhovující komunikace na pozemcích 1182/4, 1159/9 a nevyhovující komunikace v místech přilehlých k pozemku 1138/2. Výše zmiňované plochy jsou navrženy s využitím jako smíšené obytné a plochy pro reakci - Bs1, Bs2 a Bs3.
U obytných ploch přístupová komunikace dle našeho názoru neplní předpis požární bezpečnosti, kdy přístupová komunikace nemá dostatečný profil. Přístupová komunikace, která odbočuje v obci z hlavní silnice Blansko - Adamov je nedostatečně široká, nejedná se o jednosměrnou komunikaci, není zde v obou směrech vyznačen zákaz stání či zastavení, přesto její šíře místy dosahuje pouze 3- 4 metry. Nejhorším úsekem je potom její první úsek v místě požární zbrojnice a následujících cca 200m a u pozemku 1138/2. V uvedených místech potom navíc dochází k častému zmenšení profilu komunikace a její průjezdnosti podnikatelskou činností v těchto místech, skladováním materiálu, vykládkou kamiónů a podobně.
4/ Přístupová komunikace v celé délce dle našeho názoru neplní ani obecné požadavky na bezpečnost, nejsou zde dostatečné rozhledové poměry pro řidiče, není zde vybudován chodník, dochází k pohybu lidí ve vozovce, v řadě míst je komunikace využívána pro parkování jak bydlících tak návštěvníků (parkování návštěvníků kostela na komunikaci) atd. Změna územního plánu a výstavba v navrhovaných oblastech toto celé ještě zhorší a ohrozí osoby. Výše zmiňovaná komunikace není dle našeho názoru reálně rozšiřitelná či upravitelná, vzhledem k existující zástavbě, vlastnickým vztahům k pozemkům a investičním nákladům, které by si celá akce vyžádala vzhledem k délce této komunikace a terénním poměrům v oblasti. Jsme toho názoru, že schvalovaný územní plán v této podobě povede pouze k prolomení limitů zastavitelných ploch a nekontrolované výstavbě, a to bez jakéhokoliv zbudování infrastruktury před volením staveb na zmiňovaných pozemcích (sítě a odpovídající přístupová cesta,) vzhledem k tak vysokým investičním nákladům, které není schopna nést ani obec, ani soukromá osoba. Oblast současně není dostupná jinou komunikací, a zmiňovanou komunikaci nelze ani upravit dopravním značením (zjednosměrnění a pod.)

Stanovisko ZO

**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Ing. Jana Doška a Vlasty Doškové, Pod Javory 28, Blansko, kteří jsou vlastníky pozemku parc.č. 1188/6 v k.ú. Olomučany, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:

Projektant prověřil a navrhl, před rozšířením zastavitelných ploch v této oblasti, ve spolupráci s obcí a po místních šetřeních, veřejné prostranství v místě stávající komunikace. V celé trase je tedy navrženo její rozšíření s možností umístění sítí TI a toto veřejné prostranství je zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Zlepšení dostupnosti dané lokality může vyřešit také vybudování veřejně prospěšné stavby komunikace prodloužené stávající komunikace p.č.1522 v návrhové ploše bydlení p.č.1094/9 a 1094/10. ÚP neřeší kdo a kdy bude stavbu investovat, vytváří v daném území pro záměry obce a vlastníků pozemků podmínky.

### II.12.1.17 Alena Bevilacquaová, Oblá 19, Brno

Parcela parc.č. 607, 608/3- Na této parcele by jsme chtěli stavět (rodinný dům) zajímalo by nás, proč není tato parcela zahrnuta v územním plánu (jako plocha k zástavbě). Tímto podáváme připomínku k navrhovanému územnímu plánu. Žádost o zahrnutí parcely č. 607,

608/3 do územního plánu jako plochy stavební jsme podali na Obecní úřad před několika lety. Tímto taká žádáme znovu o zahrnutí parcely do ú.p. jako plochy stavební.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Aleny Bevilacquaové, Oblá 19, Brno, která je vlastníkem pozemků 607 a 608/3 v k.ú. Olomučany, pro nesoulad zájmu žadatelky a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Pozemky nejsou dostatečně dopravně dostupné a ani nenavazují na sítě TI. Rozšiřování zastavěného území směrem do krajiny není v souladu se zájmem obce. Návrh ploch smíšených obytných v této části obce nevyhodnotil zpracovatel ÚP jeko vhodné. Jednalo by se rozšiřování zastavěného území směrem do krajiny (což není v souladu s představami obce, prezentovanými ve schváleném Zadání), pozemky nejsou dostatečně dopravně dostupné a ani nenavazují na sítě TI.

### II.12.1.18 Ing. Hynek Jičínský, Jaroslava Jičínská, Skalky 178, 66461 Rebešovice

Parcely: 813/38 a 805/4 katastrální území Olomučany
Podáváme námitku návrhu Územního plánu Olomučany. Žádáme o zařazení parcel č. 813/38 a 805/4 do zastavitelného území obce jako plochy smíšení obytné. (Bs).
Parcely č. 813/38 a 805/4 byly zakoupeny roku 2000 za účelem výstavby rodinného domu. Toto bylo projednáno s tehdejším zastupitelstvem obce, které potvrdilo záměr zahrnout parcely v rámci související ucelené řady parcel do připraveného územního plánu jako plochy pro bydlení. V připravovaném návrhu územního plánu tyto parcely do plochy bydlení zahrnuty byly, v současném návrhu však tento záměr zohledněn není a uvedené plochy jsou v připravovaném územním plánu označeny jako plochy zemědělské- zahrady, sady (Zs).
Zmiňované parcely jsou součástí větší ucelené řady parcel bezprostředně navazující na stávající zástavbu (parcela 813/31). Inženýrské sítě a komunikace jsou vedeny na parcele 1477 a v současnosti končí na začátku této řady parcel. Parcela 1477 však pokračuje dále podél zmiňované řady parcel k jejímu konci. Přivedení inženýrských sítí a komunikace k těmto parcelám je tedy touto obecní parcelou naznačeno a umožněno. Vybudování sítí bylo již částečně předjednáno s předpoklad finanční investice majitelů související řady pozemků

Stanovisko ZO
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Jaroslavy a Hynka Jičínských, Skalky 178, 664 61 Rebešovice, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování. Současně navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.**

Odůvodnění:
Z důvodu složité dopravní dostupnosti a dostupnosti sítí TI (nákladné vybudování) v návaznosti na výrazné zmenšení navrhované plochy bydlení Bs14 OZ navrhuje zařadit tuto plochu jako plochu rezervní s možností zařadit ji do ploch bydlení po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.

### II.12.1.19 Stanislav Kala, Neumanova 4, Adamov

Jako majitel pozemku parc.č. 1162/3 žádám o prodloužení nově budované cesty na sousedním pozemku ke svému pozemku -cca o 50m. Buduji rekreační objekt, který bych rád využil pro trvalé bydlení. Prosím o trvalé připojení se na obecní plynovod a kanalizaci, které budou nově vedeny na sousedním pozemku parc.č. 1162 v k.ú. Olomučany.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Stanislava Kaly, Neumanova 4, Adamov, který je vlastníkem pozemku parc.č. 1162/3 v k.ú. Olomučany, pro nesoulad zájmu žadatelů a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Převedení ploch rekreace do ploch smíšených obytných by navýšilo počet ploch předpokládané nové zástavby a bylo by třeba znovu zdůvodnit rozšiřování i tak rozsáhlých návrhových ploch bydlení.
Realizace sítí Ti v plochách rekreace se nepředpokládá a není předmětem řešení ÚP.

### II.12.1.20 Robert Klíma, Olomučany 122

Žádám o zahrnutí pozemku parc.č. 1037/3 do zastavitelného území v novém územním plánu obce.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany nevyhovuje připomínce Roberta Klímy, Olomučany 122, pro nesoulad zájmu žadatele a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:
Parc.č. 1037/3 je součástí současně zastavěného území obce a je vedena jako plocha rekreace. Převedení ploch rekreace do ploch smíšených obytných by navýšilo počet ploch předpokládané nové zástavby a bylo by třeba znovu zdůvodnit rozšiřování i tak rozsáhlých návrhových ploch bydlení. Pozemek lze zařadit do ploch rezerv s možností zařadit ji do ploch obytných smíšených po vyřešení přístupnosti lokality při nejbližší aktualizaci ÚPD.

### II.12.1.21 Martin Kašný, Sadová 33, Uherské Hradiště 68605

Zásadně nesouhlasíme s návrhem ÚP Olomučany, ve kterém je vymezena plocha v lokalitě na Kopaninách, v blízkosti našich stavebních pozemků (p.č. 769/27 a 729/38) pro výstavbu fotovoltaické elektrárny (FVE) v rozsahu cca 23ha s instalovaným výkonem 11,4 MWP a žádáme o vyjmutí této plochy z návrhu ÚP.
V odůvodnění, které je součástí námitky, je poukázáno na výsledky referenda, výstupů odboru kontroly MV a TI ČR, o.p.s., dále je uveden názor namítajícího na nevhodné umístění FVE ve vztahu k CHKO, negativní dopady na kvalitu života obyvatel, na přírodní charakter, estetický vzhled, upozorňuje na možná rizika ze strany investora, znemožnění obhospodařování půdy, narušení hydrologických podmínek, likvidace hnízdišť křepelky polní a zvýšení cen energie.
V návrhu ÚP Olomučany je pozemek parc.č. 729/27 veden jako 1 pozemek a on je od r. 2006 rozdělen na 2 pozemky 729/27 a 729/38 – prosím o nápravu. Dle vydaného ÚR je vedena trasa TI po pozemky parc.č. 729/27 a 729/38, prosím o prověření a nápravu.

Stanovisko ZO :
**Zastupitelstvo obce Olomučany vyhovuje připomínce Martina Kašného, Sadová 33, Uherské Hradiště 686 05, týkající se použití aktuálního mapového podkladu pro zpracování ÚP. Požadavek na vedení tras TI k jednotlivým pozemkům nebude zohledněn vzhledem k malé podrobnosti ÚP.**

Odůvodnění:
Připomínka k FVE – Na základě výsledků referenda OZ vyhovuje připomínce týkající se výstavby FVE.
V návrhu ÚP byla použita jako podklad mapa ÚKM katastrálního území Olomučany z roku 2006. Projektant sice obdržel na základě předávacího protokolu od pořizovatele dne

28.8.2009 aktuální mapu, ale jako podklad ji nevyužil. Aktuální mapa bude použita v čistopise.
Návrh jednotlivých páteřních řadů TI je v návrhu ÚP veden v plochách veřejných prostranství ke konkrétní návrhové ploše. Vedení přípojek, případně podrobnější řešení vedení tras TI v lokalitách, bude řešeno v navazujících řízeních. Tato podrobnost ÚP nepřísluší.

**II.12.1.22 Požadavky obce Olomučany pro zpracování upraveného návrhu ÚP.**

- prověřit umístění hranice současného zastavěného území obce v části „Na Visílce“, konkrétně oplocené pozemky 813/20-813/29 a k nim navazující pozemky p.č.813/34,813/35,813/41-813/46.
- prověřit umístění hranice současného zastavěného území obce v lokalitě u kostela pod Bahňákem, konkrétně oplocené zahrady p.č.89/1, 84 a k nim navazující p.č.82 příslušející k RD a ponechat je jako stabilizované plochy bydlení.
- prověřit umístění hranice současného zastavěného území obce v lokalitě Humna, konkrétně pozemky p.č.1023/7,1023/2,142/1,142/2 příslušející k RD a ponechat je jako stabilizované plochy bydlení.

*Stanovisko pořizovatele: V návrhu ÚP byl respektován požadavek a hranice zastavěného území byla upravena.*

***II.12.2 K upravenému návrhu ÚP***

Na veřejném projednání a během řízení o upraveném návrhu dne 20.03.2012 byly uplatněny 4 připomínky ve smyslu ustanovení odst. 2 a 3 §52, SZ. Návrhy rozhodnutí o těchto námitkách byl předložen na 31.zasedání Rady obce Olomoučany dne 9.5.2012, která je posoudila a doporučila pořizovateli jejich vypořádání.

**II.12.1.1 Podrabská Jarmila, bytem Sadová 23, 679 04 Adamov,**

Vlastník pozemků parc.č. 901/5 a 901/6 k.ú. Olomučany požaduje tyto pozemky do ploch bydlení. Jejich zařazení bylo požadovánoi již od roku 2005. K těmto pozemkům vede, dle informace vlastníka, příjezdová cesta a inženýrské sítě a v dosahu je autobusová zastávka.

Rozhodnutí rady obce

Připomínce paní Jarmily Podrabské, Sadová 23, 679 04 Adamov, která žádala o zařazení pozemků parc.č. 901/5 a 901/6 v k.ú. Olomučany do plochy bydlení se nevyhovuje pro nesoulad zájmu žadatelky a obecných zájmů územního plánování

Stanovisko ZO:

**Zastupitelstvo obce se ztotožňuje s usnesením Rady, připomínce paní Jarmily Podrabské, Sadová 23, 679 04 Adamov, která žádala o zařazení pozemků parc.č. 901/5 a 901/6 v k.ú. Olomučany do plochy bydlení se nevyhovuje pro nesoulad zájmu žadatelky a obecných zájmů územního plánování.**

Odůvodnění:

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky parc.č. 901/5 a 901/6 k.ú. Olomučany parc.č. 1162/1, který jsou ve vlastnictví namítající nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani návrhem zastavitelných ploch.

Pozemky se nachází jižně od obce v plochách, které se nachází v sousedství CHKO Moravský Kras. Záměr majitelky pozemků zařadit tyto plochy do ploch určených k zástavbě, byl zamítnut již ve fázi projednání zadání ÚP s následným zdůvodněním: Toto území nenavazuje na zastavěné území obce a neleží ani v předpokládané rozvojové ose obce. Zájem umístění ploch bydlení nebo ploch smíšených obytných, představuje potenciálně kolizi se záměry obce nerozšiřovat území pro zástavbu rodinnými domy dál, než po odbočení do Rudice a také se neslučuje se závěry jednání o Zadání ÚP Olomučany s dotčeným orgánem - Správou CHKO MK, který vydal své kladné stanovisko bez dalších podmínek za předpokladu, že bude respektován rozsah ploch, který mu byl předložen ve výřezu pracovní verze výkresu „Urbanistická koncepce ÚP Olomučany“ (rovněž po odbočku na Rudici). Projektant Územního plánu respektoval požadavky obce uplatněné v Zadání a nenavrhl rozšíření ploch bydlení tímto směrem.

### II.12.1.2 Ing.Karel Šustáček, bytem Olomučany 319,

Jako majitel pozemku parc.č. 1094/9 v k.ú.Olomučany mám k návrhu ÚP tuto připomínku.
Navrhuji v textové části ZS (v části obce za mlýnem) jako rezervu pro rozšíření zastavitelné plochy ZIII, v případě zvýšeného zájmu o stavební místa v této lokalitě a nedostatku jiných vhodných míst z důvod, že plocha bude bezprostředně navazovat na zastavěnou část obce, při realizaci zástavby na ploše ZIII budou inženýrské sítě přivedeny až na hranici pozemku, pozemek je využíván jako louka a nájemce s jiným využitím neuvažuje.

Rozhodnutí rady obce
**Rada obce se ztotožňuje s výše uvedeným vyjádřením pořizovatele.**

Stanovisko ZO:
**Zastupitelstvo se ztotožňuje s usnesením rady. Do Odůvodnění ÚP Olomučany může být uvedeno výhledové funkční využití plochy i s potřebou zohlednění kapacity sítí, v grafické části však tato rezervní plocha pro výhledovou plochu smíšenou obytnou s ohledem na dohodnutá stanoviska DO zakreslena nebude.**

Odůvodnění:
Podaná připomínka souvisí s potřebou majitele pozemku zajistit si v případě rozšiřování sítí TI možnost požádat o položení dostatečně kapacitních profilů, které by v případě, že by se při aktualizaci ÚP (po 4 letech od vydání) staly pozemky zahrnuté do plochy Zs plochami určenými k bydlení.
Připomínku je možno akceptovat. Do Odůvodnění ÚP Olomučany může být uvedeno výhledové funkční využití plochy i s potřebou zohlednění kapacity sítí. Do výkresové části již tato úprava v této fázi dodělat nelze, neboť tak jak byla v upraveném návrhu předložena, tak je i dohodnuta s Dotčenými orgány a k takovému řešení dodal OŽP svůj souhlas.

### II.12.1.3 Koutná Věra, Olomučany 314, pozemek parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany

Při projednání návrhu ÚP Olomučan v listopadu 2010 jsem opakovaně žádala o zařazení své parcely 1029/1 do územního plánu obce Olomučan. Pozemek byl Radou přehodnocen z louky na OVP, zeleň pro rekreační využití, aniž jsme byli informováni. Proto žádám znovu o zařazení své parcely do ÚP jako stavební parcelu tak, jak jsou zakresleny okolní parcely

Rozhodnutí rady obce
**Pro nesoulad zájmu žadatelky a obecných zájmů územního plánování se připomínce paní Věry Koutné, Olomučany 314, vlastníku pozemku parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany, která žádala o zařazení pozemků parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany do plochy bydlení, nevyhovuje.**

Stanovisko ZO

**Zastupitelstvo se ztotožňuje s usnesením rady a pro nesoulad zájmu žadatelky a obecných zájmů územního plánování se připomínce paní Věry Koutné, Olomučany 314, vlastníka pozemku parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany, která žádala o zařazení pozemků parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany do plochy bydlení, nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemek parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany, který jsou ve vlastnictví namítající není dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani návrhem zastavitelných ploch.

Dle upraveného návrhu ÚP je pozemek parc.č. 1029/1 v k.ú. Olomučany zařazen do stabilizovaných ploch Zk - plochy zemědělské – louky a pastviny. Funkční využití plochy bylo takto stanoveno na základě rozhodnutí o námitce paní Věry Koutné, které je součástí Pokynů pro zpracování územního plánu Olomučany. Zastupitelstvo rozhodlo, že Obec nechce nadále rozšiřovat plochy bydlení, kterých je navrženo v ÚP dostatek, a z tohoto důvodu neodsouhlasilo zařazení tohoto pozemku do ploch bydlení a požaduje stabilizovat využití pozemku bude ve stávající podobě.

### II.12.1.4 Jakub Havel, Olomučany 357

Jako vlastník pozemku č.p. 756/12 v Olomučanech žádám o rozšíření pozemků k zástavbě na pozemku parc.č. 756/12 s ohledem na vybudování komunikací – požaduji, aby byl tento pozemek zařazen do územní rezervy. V současné době připravuji dokumentaci pro územní řízení na umístění komunikace ve stávající návrhové ploše a výhledově bych chtěl vyřešit její prodloužení do územní rezervy.

Rozhodnutí rady obce

**Připomínce pana Jakuba Havla, Olomučany 357, který je spoluvlastníkem pozemku p.č. 756/12 v k.ú. Olomučany se nevyhovuje, z pohledu zařazení celé parcely 756/12 do návrhových ploch bydlení. Současně je možno navrhnout doplnění plochy územní rezervy na této parcele v návaznosti na návrhové plochy bydlení po hranici ochranného pásma VN procházejícího napříč pozemkem p.č. 756/12 na východní straně předmětného pozemku .**

Stanovisko ZO:

**Zastupitelstvo se ztotožňuje s usnesením rady a připomínce pana Jakuba Havla, Olomučany 357, který je spoluvlastníkem pozemku p.č. 756/12 v k.ú. Olomučany se nevyhovuje, z pohledu zařazení celé parcely 756/12 do návrhových ploch bydlení. Současně však souhlasí s doplněním plochy územní rezervy na této parcele v návaznosti na návrhové plochy bydlení po hranici ochranného pásma VN procházejícího napříč pozemkem p.č. 756/12 na východní straně předmětného pozemku.**

Odůvodnění:

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Vlastník žádal o zařazení tohoto pozemku do návrhových ploch bydlení již při projednání návrhu ÚP Olomučany. Zastupitelstvo se však dohodlo pouze na rozsahu, který byl zobrazen v upraveném návrhu. Návrhová plocha bydlení je svým rozsahem ukončena v návaznosti na hranici současně zastavěného území vedené po hranici parc.č.721/2.

Vytvoření územní rezervy na pozemku parc.č. 756/12 v po hranici ochranného pásma VN v návaznosti na návrhovou plochu bydlení na pozemcích parc.č.720/1 a 720/2 není v rozporu se zásadami územního plánování. Plochy územních rezerv pouze stanovují směry rozvoje, jejich využití je možné pouze po zpracování změny ÚP, případně v rámci aktualizace ÚP, která proběhne každé 4 roky, v souladu s platnými právními předpisy.

### II.12.1.5 Připomínky Obce Olomučany

V návrhu ÚP Olomučany byla intenzita využití plochy bydlení limitována hodnotou 800m2 /na1 RD, která odpovídá koeficientu zastavěné plochy ZP 0,3 (ploch využití nadzemní nebo podzemní stavbou). Tato hodnota byla odvozena z limitní zastavěné plochy ohlašované stavby 150m2 s menší doplňkovou stavbou. Vzhledem ke složitějším místním podmínkám (svažitost a nepravidelné tvary pozemků) se jako vhodnější jeví limitování zastavitelné plochy nikoli absolutní hodnotou, ale poměrem vůči ploše záměru (lokalita, pozemek nebo skupiny pozemků). Tímto opatřením bude garantována přiměřenost pozemku vůči velikosti plánované stavby. Limit bude sledován v zastavitelných plochách i ve stabilizovaném území. U rekreace bude koeficient zastavění stavbou stanoven na ZP 0,1. Tato úprava limitu sleduje původní cíl regulace navržené projektantem a nezhoršuje možnosti využití ploch.

Rozhodnutí rady obce:
Rada obce navrhuje regulovat intenzitu využití ploch koeficientem zastavěné plochy ZP 0,3 pro plochy bydlení a ZP 0,1 pro plochy rekreace. Tímto opatřením bude garantována přiměřenost pozemku vůči velikosti plánované stavby.

*Stanovisko pořizovatele: V ÚP bylo projektantem upraveno*

## II.B GRAFICKÁ ČÁST

| | | |
|---|---|---|
| II/ 1 | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| II/ 2 | Výkres širších vztahů | 1 : 25 000 |
| II/ 3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |
| II/ 4 | Koordinační výkres – výřez | 1 : 2 000 |

## POUČENÍ:

**Proti Územnímu plánu Olomučany vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).**

**Jiří Baštář**
místostarosta obce

**Josef Smíšek**
starosta obce